

MELAYU BARU

MONOGRAF & DOKUMENTASI GAPENA JILID SATU

SIMPOSIUM MELAYU BARU

PERANGSANG = GAPENA 1993

MELAYU BARU

MONOGRAF & DOKUMENTASI GAPENA JILID SATU

SIMPOSIUM MELAYU BARU

PERANGSANG - GAPENA 1993

Terbitan
ITC Book Publisher
Kuala Lumpur
1993

M

305.89923

NEL

Cetakan Pertama 1993

(c) Hakcipta dipegang oleh penulis. Kebenaran untuk mengeluar ulang mana-mana bahagian, artikel, isi kandungan buku ini dalam apa jua bentuk dan apa jua cara pun sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik, rakaman atau lain-lain hendaklah mendapat izin dari penulis.

Dicetak oleh:

Percetakan Galaxy

No. 109, Jalan Sultan Abdul Samad,
Off Jalan Tun Sambanthan,
50470 Kuala Lumpur.

ISBN 983-9877-01-1

Harga: RM15.00

723625

5 JUL 1994

Perpustakaan Negara
Malaysia

PRAKATA

Pada Perhimpunan Agung UMNO di Kuala Lumpur pada 8 November 1991, Presidennya yang juga Perdana Menteri Malaysia, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, menganjurkan keperluan pembentukan 'bangsa Melayu dan bumiputera yang baru yang mempunyai budaya yang sesuai dengan aliran zaman, yang sanggup menghadapi segala cabaran, yang dapat bersaing tanpa bantuan, yang terpelajar dan berilmu, canggih, jujur, disiplin, beramanah dan cekap.' Sejak itu gagasan 'Melayu Baru' berkembang, dan dengan gigih ditafsir dan diperjuangkan oleh Tan Sri Muhammad Haji Muhd Taib, Menteri Besar Negeri Selangor Darul Ehsan. Gagasan itu tercetus serentak dengan Wawasan 2020, dan sempena dengan peralihan generasi dan pimpinan Melayu di Malaysia. Kebangkitan baru itu ditandai oleh perubahan sikap yang mendadak, serta keghairahan yang luar biasa. Demikianlah pada 25-26 September 1993 Kumpulan Perangsang Selangor Berhad dengan kerjasama GAPENA atau Gabungan Persatuan Penulis Nasional Malaysia mengadakan Simposium Melayu Baru di Shah Alam dengan disertai oleh sebilangan cendekiawan Melayu yang terkemuka. Siri monograf dan dokumentasi Melayu Baru ini dilancarkan dengan memuatkan kertas-kertas perbincangan yang dikemukakan pada simposium itu.

Siri tak berkala ini akan memuatkan segala macam dokumentasi kajian yang berhubung dengan pembentukan bangsa Melayu baru dalam menghadapi tuntutan dan cabaran semasa dan zaman akan datang. Ini termasuk juga gejala-gejala Melayu sejagat dalam rangka Sekretariat Melayu Internasional yang sedang dibentuk di Shah Alam di bawah naungan GAPENA, hasil daripada Pertemuan Hari Sastera 1993 yang ditaja dan diselenggarakan oleh Kerajaan Negeri Selangor dengan kerjasama GAPENA.

Tan Sri Dato' (Dr) Ismail Hussein
Ketua I GAPENA

ISI KANDUNGAN

<i>Prakata</i>	vii
Ucapan Perasmian Tan Sri Dato' Haji Muhammad Haji Muhd Taib	3
Ucapan Sambutan Tan Sri Dato' (Dr) Ismail Hussein	15
Ucapan Pembukaan Simposium dan Majlis Pelancaran Buku Melayu Baru Dato' Haji Zabir Bajuri	21
Gagasan Melayu Baru: Antara Ikatan Tradisi dan Tuntutan Kemajuan Tan Sri Azmi Wan Hamzah	29
Melayu Baru: Mengisi Impian Melayu Baru Dengan Kesedaran dan Hati Nurani Baharuddin Zainal (Baha Zain)	35
Persoalan Masyarakat Melayu Menjelang Abad ke-21: Perspektif Bahasa Prof. Dr. Nik Safiah A. Karim	45
Melayu Baru: Pencerahan Adat dan Adab? Prof. Dato' Dr. Zainal Kling	55
Melayu Baru Dato' Khalid Ibrahim	79

Permodenan Masyarakat

Prof Dr. Isahak Haron

89

✓Melayu Baru:

Berakar Nasional Berakal Internasional

Prof. Madya Dr. Firdaus Abdullah

109

Melayu Baru:

Perkembangan dan Implikasi Sebuah Konsep

Rustam A. Sani

123

Melayu Baru

Datuk Dr. Kamal Salih

135

Pelancaran Buku Melayu Baru

Tan Sri Dato' Dr. Awang Had Salleh

145

Ucapan Penutup

Dato' Zabir Bajuri

155

Biodata Pembicara

175

**TAN SRI DATO' HAJI MUHAMMAD
BIN HAJI MUHD TAIB
MENTERI BESAR SELANGOR**

UCAPAN PERASMIAN

UCAPAN PERASMIAN

TAN SRI DATO' HAJI MUHAMMAD BIN HAJI MUHD TAIB

Bersyukur kita ke hadirat Allah Subhanahu Wata'alai kerana dengan keizinan-Nya kita dapat bersama-sama meluangkan masa pada pagi ini untuk hadir di dalam satu majlis yang agak sederhana tetapi begitu penting dan sangat bersejarah, iaitu satu simposium mengenai Melayu Baru. Terlebih dahulu, saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak Gabungan Persatuan Penulis Nasional Malaysia (GAPENA) dan Kumpulan Perangsang Selangor Berhad (KPS) yang mengambil inisiatif menganjurkan secara bersama simposium ini serta ucapan terima kasih atas kesudian kedua-dua belah pihak menjemput saya ke sini untuk berkongsi sedikit banyak pengalaman mengenai gagasan Melayu Baru.

Bagi diri saya, simposium ini mempunyai nilai sentimental yang amat tinggi kerana buat julung-julung kalinya, dapat berhimpun cendekiawan-cendekiawan Melayu, nasionalis-nasionalis Melayu, tokoh-tokoh sastera, budaya dan pendidik Melayu, pengkaji-pengkaji antropologi dan sosiologi budaya Melayu serta pakar-pakar ekonomi dan tokoh-tokoh korporat yang lahir daripada perjuangan nasionalis Melayu sebelum ini. Bagi saya golongan yang lebih penting yang perlu diberikan penghormatan dalam majlis ini adalah kalangan cendekiawan-cendekiawan, nasionalis-nasionalis, penulis-penulis, sasterawan-sasterawan dan pengkaji-pengkaji sosioekonomi Melayu ini kerana mereka lah yang menjadi tonggak kepada kebangkitan dan kemajuan orang Melayu selama ini dan seterusnya pejuang gagasan Melayu Baru dalam abad akan datang. Justeru itu, sebagai penghargaan kepada kehadiran mereka, saya merasakan tiada salahnya sekiranya kita semua memberi tepukan gemuruh kepada mereka yang hadir di dalam dewan ini sebagai tanda pengiktirafan kita kepada sumbangan dan pengorbanan mereka dalam meneruskan obor perjuangan Melayu sebelum dan selepas ini.

Melayu Baru adalah gagasan yang dicetuskan oleh Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri yang kita kasih, yang mengajak orang Melayu supaya melakukan perubahan bagi menangani pergolakan dan persaingan yang berlaku di dalam dan di luar negara. Dr. Mahathir mengemukakan gagasan tersebut sebagai menjawab keraguan-keraguan yang telah ditimbulkan oleh berbagai-bagai pihak tentang masa depan orang Melayu di negara ini dalam kerangka gagasan 'Bangsa Malaysia' yang ditimbulkan oleh beliau dalam gagasan Wawasan 2020. Intipati atau mesej yang ingin ditekankan oleh beliau dalam membincarkan gagasan Melayu Baru pada ketika itu adalah, orang Melayu mesti berubah menjadi Melayu dengan nilai-nilai baru. Orang Melayu mesti memiliki nilai-nilai sanggup menghadapi segala cabaran, dapat bersaing tanpa bantuan, terpelajar dan berilmu, canggih, jujur, berdisiplin, beramanah, cekap dan mempunyai budaya yang sesuai dengan aliran zaman.

Sesungguhnya pandangan Dr. Mahathir itu merupakan satu wawasan yang bernalas dan berpandangan jauh, khususnya dalam mempersiapkan pemikiran dan sikap orang Melayu memasuki abad ke-21 insya-Allah, akan menjadi era gemilang Asia Timur. Pandangan yang sedemikian mempunyai mesej yang mendalam ke arah menimbulkan kesedaran secara total di kalangan orang Melayu, iaitu sekiranya mereka tidak melakukan perubahan apabila negara menjadi maju pada tahun 2020, mereka akan kecewa kerana mereka akan menjadi kelompok masyarakat yang mundur dan miskin.

Dalam membincangkan soal Melayu Baru secara akademik dan analitikal, kita tidak dapat lari daripada beberapa tanggapan yang menyeleweng mengenai pembinaan generasi Melayu Baru. Bersesuaian dengan simposium ini, saya merasakan adalah sangat penting untuk konsep atau gagasan Melayu Baru ini diletakkan dalam perspektif yang betul supaya tidak berlaku salah tanggapan mengenai kemunculan golongan Melayu Baru.

Melayu Baru Tidak Mengetepikan 'Melayu Lama'

Dalam merangka kelahiran manusia Melayu yang memiliki nilai-nilai baru, kita sebenarnya bukan bertujuan mengetepikan atau mengemukakan satu cabaran sinis kepada Melayu sebelum ini. Apa yang penting adalah kelahiran Melayu Baru harus dilihat dalam konteks yang lebih terbuka, iaitu melahirkan manusia untuk hari esok yang lebih baik daripada manusia hari ini, malahan perlu jauh lebih baik.

Sebenarnya, dalam sebuah masyarakat yang sedang berkembang dengan dinamik dan progresif ke arah menjadi masyarakat negara maju, dikotomi Melayu Baru dan Melayu lama ini tidak harus timbul sama sekali. Konsep pembaharuan atau usaha membawa pembaharuan ke dalam masyarakat Melayu bukannya timbul atau berlaku secara tiba-tiba, tetapi telah melalui proses evolusi semenjak zaman Abdullah Munsyi sekitar pertengahan abad ke-19.

Dalam penulisannya, terutamanya dalam buku *Kisah Pelayaran Abdullah*, Abdullah mengkritik orang-orang Melayu yang sangat terkongkong dengan tradisi dan kepercayaan karut, termasuk golongan atasan Melayu yang berfikiran sempit dan enggan membuka pemikiran kepada menerima pembaharuan dari luar. Beliau menegur bagaimana pengamalan nilai-nilai masyarakat yang negatif seperti penyalahgunaan kuasa oleh orang-orang besar bagi menindas rakyat menjadikan masyarakat Melayu jahil dan miskin.

Pada tahun 1920-an - 1930-an, Syed Sheikh Al-Hadi pula menekankan pentingnya pembaharuan dilakukan ke atas pendidikan Islam ke arah menyediakan umat Islam yang dapat menjadikan Islam pegangan hidup dan bersaing dalam ekonomi. Beliau menyusun semula nilai tradisi Islam konservatif yang wujud dalam pendidikan Islam dan menggesa orang Melayu supaya lebih terbuka, rasional dan meningkatkan kecekapan untuk maju dalam ekonomi.

Manakala Za'ba pula pada tahun-tahun 1930-an, mengkritik orang Melayu kerana sifat-sifat tiada daya usaha, kerajinan, rasa yakin pada diri sendiri, berjimat cermat dan sebagainya yang menyebabkan orang Melayu berada dalam kemiskinan. Seterusnya, Aminuddin Baki pula, kira-kira 30 tahun yang lalu, cuba 'membaharukan' pemikiran orang Melayu dengan mengajak mereka bersedia untuk berlumba dan tidak semata-mata menjadi penonton kepada pembangunan supaya orang Melayu tidak akan menjadi seperti 'ayam di kepuk mati kelaparan, itik di air mati kehausan'.

Gagasan Melayu Baru yang cuba diterapkan sekarang ialah mengajak masyarakat melakukan reformasi pemikiran untuk berfikir secara global, menguasai ilmu, menguasai teknologi yang canggih, menghasilkan ciptaan sains dan memahirkan diri dengan ilmu ekonomi dan perhubungan antarabangsa bagi berhadapan dengan cabaran *globalisation* atau kesejagatian. Ini bertujuan melahirkan pemimpin atau orang Melayu yang dapat memainkan peranan besar dalam kancan dan polemik antarabangsa. Kesemua ini memerlukan pendekatan-pendekatan yang baru, nilai-nilai diri yang positif dan melambangkan pembaharuan serta tindakan-tindakan yang bertaraf antarabangsa.

Kenichi Ohmae, dalam bukunya bertajuk *The Coming Shape of the Global Competition* menyatakan, dalam perjuangan bagi mewujudkan perniagaan atau kejayaan yang benar-benar sejagat, pihak terbabit haruslah melihat dunia dari perspektif sejagat. Manusia, sistem dan struktur organisasi, kesemuanya harus membayangkan perspektif ini. Ini bermakna, daripada menggunakan pendekatan yang bermotifkan oportunitis untuk menggerakkan perniagaan atau perjuangan di seluruh dunia, kita sebenarnya harus komited dan menumpukan perjuangan kepada infrastruktur sejagat sejak awal lagi. Kegiatan yang bertaraf dalam negeri ataupun domestik hanya boleh menjadi sebahagian daripada operasi sejagat itu, bukannya menjadi operasi utama.

Melayu Baru yang Berfikiran Antarabangsa Serta Pembentukan Melayu Global

Melayu baru sebenarnya bukan satu bentuk utopia, dan ia juga bukan satu wajah politik semata-mata bagi menghadapi Perhimpunan Agung UMNO. Sebaliknya, Melayu Baru diharapkan dapat menjadi satu agenda bertindak kebangsaan untuk meninggikan mertabat orang Melayu di peringkat antarabangsa dengan syarat ia mempunyai strategi dan gerakan yang sempurna, terancang, dan menyeluruh.

Melayu Baru sangat penting kerana cabaran yang akan dihadapi oleh orang Melayu dalam abad akan datang bukan sekadar hubungan atau persaingannya dengan kaum-kaum lain di negara ini, tetapi melibatkan persaingan dengan bangsa-bangsa dari negara-negara lain di seluruh dunia. Melayu Baru bertujuan membentuk satu bangsa Melayu yang baru untuk menjadi bangsa agung.

Sejarah dunia telah menyaksikan berbagai kaedah pembentukan bangsa baru dan bangsa agung yang dijalankan oleh berbagai-bagai masyarakat. Kita telah menyaksikan bagaimana munculnya masyarakat Yahudi menjadi masyarakat agung atau *global tribes* di dunia; masyarakat Jepun menjadi masyarakat model; begitu juga dengan masyarakat China, Eropah, dan Amerika.

Joel Kotkin, dalam bukunya bertajuk *Tribes: How Race, Religion and Identity Determine Success in the New Global Economy*, menceritakan, bangsa-bangsa British, Amerika, Jepun, Yahudi, Cina dan sebagainya, memiliki cara-cara yang tersendiri untuk bangkit dan berjuang menjadi bangsa-bangsa agung di seluruh dunia.

Menurut Kin, memiliki ilmu sahaja tidak mencukupi, tetapi yang lebih penting ialah memiliki semangat untuk menjadi satu bangsa global dengan keupayaan bertapak di sebuah negara lain. Masyarakat

Amerika dan Inggeris menjalankan dasar Imperialisme yang meluas menerusi pendekatan *Diaspora by Force*. Di setiap negara yang telah mereka jajah, ditinggalkan kelompok masyarakat yang mengamalkan nilai dan cara hidup kebaratan dengan harapan dan matlamat, amalan ini akan berkembang dan meresap ke dalam masyarakat tempatan.

Jepun menggerakkan diri mereka menjadi bangsa global melalui pendekatan *Diaspora by Design*. Rakyat Jepun membina kekuatan diri dalam ekonomi dan perniagaan di negara mereka terlebih dahulu sebelum mengeksport kemahiran dan barang mereka ke negara lain. Penjajahan ke atas negara lain bermula apabila negara berkenaan meminta untuk menghasilkan barangannya di dalam negara itu, yang membuka peluang untuk Jepun menghantar rakyatnya bekerja di negara berkenaan. Pendekatan yang sama digunakan oleh masyarakat Cina, Yahudi, India, dan Korea. Hari ini kita melihat di mana-mana sahaja negara di dunia ini, terdapat masyarakat Cina, Yahudi, India dan Korea menjalankan perniagaan dan pengurusan. Keadaan ini seolah-olah mewujudkan satu *global network* dalam masyarakat berkenaan yang memudahkan penguasaan ekonomi.

Melayu Baru mesti menetapkan matlamat menjadi satu *global tribes* berasaskan pendekatan *Diaspora by Design* dalam abad akan datang. Walaupun kita memerlukan ramai pakar sains dan teknokrat di dalam negara bagi membantu program pembangunan, sebahagian daripada kelompok Melayu Baru harus membina kekuatan dalam ekonomi, kemahiran, sains dan teknologi, dan pengurusan dalam negara ini, supaya dapat dihantar ke negara-negara lain untuk membantu masyarakat Melayu global di seluruh dunia. Insya-Allah, pendekatan ini akan membolehkan rangkaian tenaga pakar Melayu di peringkat antarabangsa dibentuk.

Reformasi Sikap dalam Pembentukan Melayu Baru

Manusia Melayu Baru yang akan lahir pada abad ke-21 nanti mestilah merupakan manusia yang bersifat sains dan rasional, menguasai ilmu-ilmu teknologi dan pengurusan dan pada masa yang sama menjadi penganut nilai-nilai kerohanian dan keimanan yang tinggi. Dalam agama Islam, harus kita ingat bahawa Islam bukanlah agama yang menolak hal-hal keduniaan atau sifat-sifat rasional, tetapi mengajak seluruh umat supaya mengadunkan sifat-sifat rasional dengan tuntutan ajaran Islam. Justeru itu, Melayu Baru yang akan lahir nanti haruslah seorang yang mempunyai wawasan yang jelas mengenai bagaimana ia boleh menjadi contoh kepada penganut agama Islam dan berpegang teguh pada

ajaran Allah S.W.T dan Rasulullah S.A.W untuk dapat menegakkan kehormatan agama Islam dalam sebuah masyarakat pascaindustri dan prateknologi tinggi yang penuh persaingan dalam abad akan datang. Dalam perkataan lain, Melayu Baru harus menyedari peranannya sebagai khalifah di muka bumi ciptaan Allah S.W.T yang memainkan peranan sebagai penjaga dan pengembang ajaran Islam.

Kita menyedari bahawa satu daripada faktor kekuatan atau teras pembinaan satu bangsa yang berjaya ialah keyakinan dalam diri serta kenal diri sendiri. Malangnya orang Melayu sejak dahulu berdepan dengan tradisi keliru dan kurang yakin pada diri sendiri, menyebabkan mereka gagal mengenali keupayaan diri, keyakinan, dan arah perjuangan. Kekeliruan atau kegagalan mengenal diri, keyakinan dan arah perjuangan ini telah menyebabkan muncul dua sikap negatif di dalam diri, iaitu perasaan mudah putus asa (*inferior*) dan pergantungan yang tinggi kepada orang lain. Perasaan inferior dan pergantungan yang berlebihan ini dalam jangka panjang boleh membunuh keyakinan, motivasi, dan daya kreatif, dan akhirnya menjadikan orang Melayu bangsa yang bersikap pasif, tiada daya saing dan daya cipta serta *spiritless*.

Orang Melayu hendaklah membina semangat patriotik yang tinggi bagi melahirkan generasi yang sanggup berjuang kerana bangsa dan negara. Ini adalah amat penting kerana kebanyakan negara yang maju pada hari ini memiliki masyarakat yang berjiwa patriotik yang sanggup berjuang dalam ekonomi mahupun politik demi kestabilan dan kemajuan negara mereka.

Satu sifat yang banyak di kalangan orang Melayu ialah sifat malu. Kelazimannya sifat malu merupakan satu nilai yang begitu sentimental dalam semua anggota masyarakat. Dari aspek agama Islam, malu dapat mengelakkan diri daripada melakukan kejahanatan. Dalam tradisi budaya Melayu sendiri, konsep malu adalah amat mulia untuk menunjukkan pekerti yang tinggi dan beradab.

Namun begitu, harus kita sedar bahawa nilai malu sebenarnya adalah satu unsur negatif yang boleh menjadi satu sekatan atau batasan kepada seseorang individu Melayu, sehinggakan boleh berubah menjadi takut, segan, atau malas. Seringkali kita mendengar ungkapan 'malu alah', tetapi jarang-jarang sekali kita menyedari ungkapan itu adalah batasan atau '*constraint*' pertama yang menghalang orang Melayu daripada menjadi maju, sebaliknya apabila kita malu, kita akan kalah. Sifat malu ini seharusnya dilihat dalam konteks yang positif, iaitu menjadikannya sebagai sifat yang dapat mengekalkan prestasi kecemerlangan orang Melayu. Ini bermakna, kita harus berasa malu untuk kalah atau melakukan kesilapan, dan ini akan mengekalkan

prestasi kita. Melayu Baru harus berpegang pada konsep bahawa malu adalah punca kegagalan.

Bagi saya, satu perkara utama yang mungkin akan menjadi halangan kepada pencapaian gagasan Melayu Baru ini ialah keengganan orang Melayu sendiri untuk berubah dari segi sikap mahupun perspektif dengan mengambil serius unsur-unsur yang sedang mengancam orang Melayu.

Selagi orang Melayu bersikap pasif, lemah semangat, malu, dan tidak setia, selagi itulah orang Melayu akan bergantung pada bangsa-bangsa lain. Untuk itu, Melayu Baru harus bersandar pada sifat-sifat kecemerlangan sebagai tunggak perjuangan untuk dicapai dalam apa saja suasana atau penglibatan, dengan seboleh-bolehnya tidak bertolak ansur dengan kegagalan.

Melayu Baru yang Menguasai Ilmu dan Pendidikan

Paul Kennedy, dalam bukunya bertajuk *The Rise and Fall of the Great Powers* menyatakan bahawa faktor utama yang membawa kepada keruntuhan tamadun-tamadun besar adalah kerana runtuhnya semangat dan kecintaan pada ilmu serta sikap mudah berpuas hati dengan pencapaian yang ada. Ilmu merupakan aset yang begitu penting pada pembangunan sesuatu bangsa yang berjaya.

Negara Jepun, pada zaman awal reformasinya, menyedari pentingnya ilmu sebagai penggerak perubahan dan telah melaksanakan terjemahan ke atas berpuluhan-puluhan ribu buku dari Barat dan Eropah. Komitmen yang sedemikian masih kekal sehingga hari ini sehinggakan buku-buku bermutu yang diterbitkan di Eropah, dalam masa yang singkat telah diterjemahkan di Jepun. Manakala di China pula, bangsanya mempunyai tahap disiplin keilmuan yang tinggi sehingga disiplin itu diiktiraf oleh bangsa-bangsa lain, terutamanya ilmu mengenai perniagaan dan kewangan. Begitu juga dengan masyarakat Yahudi yang turut menitikberatkan pembangunan ilmu.

Satu nilai yang masih berkurangan dalam budaya orang Melayu ialah nilai rajin membaca. Rasa cinta pada ilmu juga masih rendah. Orang Melayu mempunyai penghayatan ilmu yang sangat cetek sehingga menyebabkan mereka kehilangan apa yang dipanggil '*thinking capacity*'.

Dalam menggalakkan rasa cinta kepada ilmu di kalangan orang Melayu, ilmu, beberapa reformasi perlu dilakukan ke atas pelaku-pelaku yang terlibat dalam budaya ilmu orang Melayu. Satu perkara yang mungkin boleh difikirkan ialah mengadakan promosi atau iklan buku

yang baik menerusi media elektronik dan media cetak dengan melibatkan kos yang rendah. Pada masa yang sama juga, penerbit harus mempertingkat kualiti dan keberkesanannya teknologi dalam bidang penerbitan supaya bahan yang dihasilkan lebih menarik dan berkualiti.

Dalam usaha mengatasi ketandusan bahan-bahan bacaan bahasa Melayu yang berkualiti, adalah sangat penting penulisan buku-buku yang berkualiti ditingkatkan untuk bacaan ahli masyarakat, khasnya generasi muda. Penerbit dan pengarang hendaklah memperbanyak penghasilan manuskrip buku yang profesional dan menarik minat masyarakat untuk membaca. Pada masa yang sama, usaha-usaha yang lebih berkesan perlu dijalankan ke arah melibatkan intelektual terlibat dalam penulisan buku yang berkualiti dengan dibayar imbuhan atau ganjaran yang lebih lumayan.

Dari aspek pendidikan, mekanisme membina Melayu Baru bergantung kepada kualiti pendidikan. Ke arah menghasilkan pendidikan yang berkualiti, adalah sangat penting digerakkan satu kaedah yang dapat melatih para pelajar supaya berfikir secara inovatif dan berdaya kreatif.

Ini bermakna sekolah-sekolah, institusi-institusi pengajian tinggi dan maktab-maktab hendaklah menggalakkan budaya berfikir sebagai satu komponen utama dalam sistem pendidikan. Teras utama bagi merealisasikan pembentukan Melayu Baru adalah melalui pendidikan berkualiti dan pembentukan masyarakat berfikir. Untuk itu, usaha-usaha kepada pemikiran semula strategi pendidikan yang ada di negara ini perlulah dilakukan dengan segera supaya sistem pendidikan negara dapat menghasilkan generasi muda yang berjaya menangani cabaran-cabaran baru dalam abad ke-21.

Ini termasuklah menerapkan sikap sentiasa berusaha mencapai tahap kecemerlangan dan mengetepikan sikap menunggu arahan di kalangan tenaga pengajar dan pendidik bagi melakukan sesuatu reformasi yang diwarisi sejak zaman penjajah. Apa yang harus digerakkan ialah mewujudkan budaya proaktif di kalangan pendidik bagi menghasilkan program pendidikan yang dapat membina masyarakat cemerlang. Selain itu juga, pendidikan haruslah berlandaskan kepada konsep pendekatan bersepadu dan tidak terbatas pada pembelajaran di dalam bilik darjah semata-mata.

Pendidikan dalam konteks melahirkan Melayu Baru hendaklah melibatkan seluruh pihak, iaitu ibubapa, institusi di luar sekolah, sektor perindustrian dan sebagainya ke arah membina pendidikan menjadi satu sektor tanggungjawab bersama. Dengan reformasi-reformasi ini, adalah diharapkan akan dapat diwujudkan generasi baru masyarakat berfikir

yang diharapkan dapat menjadi komponen utama kepada pembinaan Melayu Baru.

Saya percaya, terdapat banyak lagi nilai positif yang dapat membina dan menjayakan gagasan Melayu Baru yang tidak sempat diketengahkan di dalam majlis perasmian pada pagi ini. Namun saya percaya, saudara-saudari semua akan menggunakan sepenuhnya masa selama dua hari ini untuk mengupas, meneliti, menyelidik, dan menyenaraikan nilai-nilai serta pendekatan-pendekatan bagaimana gagasan ini dapat digerakkan menjadi satu kenyataan.

Apa yang menjadi harapan kita semua, gagasan mewujudkan Melayu Baru ini dapat dijadikan agenda utama dalam perjuangan UMNO sebagai sebuah parti politik yang sejak dahulu sentiasa mengambil berat mengenai nasib dan masa depan orang Melayu. Kita berkeyakinan UMNO merupakan jentera yang terbaik bagi melaksanakan gagasan ini, lebih-lebih lagi gagasan ini telah ditimbulkan oleh Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad selaku Presiden parti. Seterusnya, kita berharap agar perjuangan ini dapat dijadikan sebagai landasan oleh barisan pemimpin tertinggi UMNO masa akan datang ke arah meningkatkan martabat orang Melayu di peringkat antarabangsa.

Akhir kata, saya percaya semua kita yang hadir dalam majlis ini bersetuju bahawa perjuangan melahirkan Melayu Baru adalah satu perjuangan yang lebih tinggi daripada perjuangan politik semata-mata. Matlamat kita ialah meletakkan bangsa Melayu setanding dengan bangsa-bangsa agung lain di dunia. Justeru itu, adalah menjadi tanggungjawab setiap daripada kita untuk terlibat dalam pelaksanaannya demi maruah dan martabat generasi Melayu pada abad yang akan datang. Dengan ini, saya dengan sukacitanya merasmikan Simposium Melayu Baru anjuran bersama Gabungan Persatuan Penulis Nasional Malaysia (GAPENA) dan Kumpulan Perangsang.

**TAN SRI DATO' (DR) ISMAIL HUSSEIN
KETUA SATU
GAPENA**

UCAPAN SAMBUTAN

UCAPAN SAMBUTAN

TAN SRI DATUK (DR) ISMAIL HUSSEIN

Kami di dalam GAPENA amat gembira kerana dapat ikut bersama menyelenggarakan simposium yang cukup bersejarah ini, yang diadakan tepat pada ketika peralihan zaman dan pimpinan generasi yang cukup merangsangkan, dan berlangsung pula di kota masa depan, *the city of the future*, yang terancang indah yang dilambangkan oleh bandar Shah Alam ini. Atas kesempatan ini saya rakamikan ucapan terima kasih kepada Kumpulan Perangsang Selangor Berhad, khasnya kepada Dato' Haji Zabir Bajuri. Tema simposium ini ialah tentang Melayu Baru yang mula dicetuskan oleh Perdana Menteri, dan dengan gigih kerap diperjelaskan oleh Tan Sri Dato' Haji Muhammad, dan pada malam nanti sebuah buku oleh Tan Sri, tentang tema itu, akan dilancarkan oleh Tan Sri Dato' Dr. Awang Had Salleh. Pihak kami memilih tema ini lantaran implikasi sosialnya yang amat penting dan mendesak, dan seramai sembilan orang tokoh kebangsaan kita telah sudi untuk menyampaikan pandangan serta keyakinan peribadi mereka secara terbuka. Di ambang perubahan dan peralihan zaman dan generasi yang kita alami dan saksikan sekarang, 'pembaharuan' manusia Melayu mengambil dimensi yang cukup khas, dan pembaharuan itu menjadi asas bagi kelanjutan bangsa Melayu di Tanah Melayu yang satu ini.

Gejala peralihan generasi dan juga peralihan generasi pemimpin yang sedang berlaku sekarang, dalam masyarakat Melayu khasnya, cukup menarik. Peralihan itu sedang berlangsung dalam keadaan yang relatif tenang dan masyarakat umum yang dilambangkan oleh pergerakan UMNO seolah-olah sedang memperlihatkan keazaman yang cukup tegas untuk perubahan dan pembaharuan. Corak generasi pemimpin yang sedang beralih ganti itu juga cukup menarik. Di satu pihak generasi pemimpin yang mapan, yang telah hidup dan terdidik dari zaman

kolonial dan dalam zaman kemerdekaan dan bergiat pada era Dasar Ekonomi Baru. Bagi sebahagian kita di sini yang telah sempat menyaksikan seluruh proses pembentukan manusia Melayu dan Malaysia merdeka dalam tempoh empat dekad yang lampau, kita tentulah selalu terpukau dengan satu macam keajaiban, *miracle*, yang telah terjadi pada bangsa kita itu -- betapa bangsa Melayu di Malaysia yang seolah-olah terpinggir dalam tahun 50-an, telah dengan cepat menguasai situasi, menguasai bukan sahaja politik, malah sebahagian penting daripada dunia ekonomi dan intelektual -- seperti yang terlihat pada awal dekad 90-an ini. Pencapaian itu tentulah hasil daripada *mood* satu zaman yang gigih, dibantu pula dengan perkembangan ekonomi yang tidak kurang ajaibnya, dengan yang demikian kita dapat membendung kegelisahan perkauman yang selalu ada.

Zaman yang sedang kita hadapi sekarang, barangkali adalah keterbalikannya, *just the opposite*. Ini zaman yang mula dikuasai oleh kelas menengah Melayu Baru, yang pintar dan individualistik, dan kadangkala cukup rakus -- ini pada dasarnya zaman pembinaan ekonomi, untung atau rugi dari segi material menjadi pertimbangan pertama, dan orang-orang yang bermimpi tentang kelanjutan kebudayaan, termasuk para pengarang dan para sarjana, mengambil tempat yang kedua. Orang-orang yang idealistik, para pekerja sukarelawan semakin enggan, malah malu, untuk muncul ke depan. Ini zaman yang amat terbuka, Wawasan 2020 sendiri adalah *future-oriented*, sentimen-sentimen tentang zaman lampau mula dilepaskan, dan pertimbangan ras atau etnik dalam pembangunan negara sedang dengan cepat dikurangkan. Dan inisiatif dalam perubahan sikap yang radikal ini diambil atau dipelopori oleh para pemimpin dan teknokrat Melayu sendiri -- dan ini tentulah melambangkan kepercayaan diri yang luar biasa pada golongan elit dan kelas menengah kita sekarang.

Dengan itu bangsa Melayu dilepaskan ke dunia luas yang bebas, ke dalam arus globalisme, yang dari segi negatifnya akan mengecilkan kedudukan dan peribadi kita. Dalam dunia yang bebas itu juga, struktur-struktur sosial terpendam yang ganas, akan dengan senang dapat bermaharajalela, dan kembali mengancam. Bagaimanapun, dengan segala kerumitan dan ancaman seperti itu, peralihan dan perubahan adalah kemestian zaman, dan dari segi itu kita harus bersyukur dengan timbulnya satu generasi pemimpin baru yang cukup berpengalaman dan dinamik untuk menangani masalah.

Apa yang perlu ditegaskan pada tahap ini ialah perihal kompleksnya masalah di depan, malah barangkali jauh lebih kompleks daripada yang dialami dalam 3-4 dekad yang lalu -- apalagi dengan meningkatnya materialisme, mengurangnya idealisme, serta mengecilnya

semangat berkorban di kalangan generasi muda. Dalam keadaan ini kita dapat membayangkan kerumitan pemimpin generasi muda untuk terus mempertahankan keutuhan dan kewibawaan identiti Melayu, malah keutuhan politik Melayu sendiri akan sangat terancam. Dan penyelesaian terhadap masalah-masalah yang bakal dihadapi, tidaklah mungkin hanya dengan menyenaraikan sifat-sifat mulia yang harus kita miliki; tetapi masalahnya ialah untuk mencari cara-cara menyelesaikan kesulitan dan rintangan sosiologis serta psikologis yang membenggu bangsa kita sepanjang zaman, termasuk belenggu-belenggu baru yang sedang timbul daripada struktur-struktur sosiobudaya yang baru. Simposium ini merupakan penerokaan pertama ke arah itu, dan kerjasama kami dengan Kumpulan Perangsang ini tentulah tidak akan selesai dengan acara yang dua hari ini -- dalam masa yang singkat buku yang mengumpulkan semua perbincangan dalam simposium ini akan disebarluaskan kepada masyarakat yang lebih luas, dan akan dibincangkan lagi secara sistematis.

GAPENA juga berharap akan dapat mengisi secara intelektual dan kreatif bahan-bahan bacaan tentang permasalahan bangsa yang sedang dihadapi ini, iaitu melalui dukungan Kumpulan Perangsang. Pihak kami merasa yang masalah pembinaan bangsa Melayu Baru dalam menghadapi tuntutan, cabaran, dan dugaan zaman akan datang itu begitu penting dan mendesak; kami percaya semua lembaga dan institusi, terutama yang berhubungan dengan pengajaran dan penyelidikan kebudayaan Melayu, akan ikut menangannya. Sehubungan dengan itu, pihak GAPENA sedang berusaha membina sebuah Sekretariat Melayu Antarabangsa di Shah Alam ini – ini adalah hasil daripada perhimpunan Hari Sastera 1993 di sini Jun lalu, atas tajaan Kerajaan Negeri Selangor.

Akhirnya saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada tokoh-tokoh kita yang telah sudi menjadi panel pembicara pada simposium ini, juga kepada semua pengurus sesi. Ucapan penghargaan peribadi saya kepada semua rakan dari Kumpulan Perangsang dan GAPENA, serta dari Jabatan Penulisan Universiti Melaya, yang telah bekerja keras bagi menjayakan pertemuan ini, juga atas pertolongan semua media massa.

Sekali lagi terima kasih kepada saudara hadirin sekalian, kepada Dato' Haji Zabir Bajuri dan Kumpulan Perangsang, dan juga khasnya kepada Tan Sri Dato' Haji Muhammad.

DATO' HAJI ZABIR BAJURI
PENGARAH URUSAN KUMPULAN
KUMPULAN PERANGSANG SELANGOR BERHAD

UCAPAN PEMBUKAAN
&
UCAPAN MAJLIS PELANCARAN
BUKU MELAYU BARU

UCAPAN PEMBUKAAN

DATO' HAJI ZABIR BAJURI

Terlebih dahulu, saya ingin menyampaikan ucapan tahniah dan setinggi-tinggi penghargaan kepada ahli jawatankuasa yang menjayakan simposium ini yang terdiri daripada wakil-wakil Kumpulan Perangsang Selangor Berhad dan Gabungan Persatuan Penulis Nasional Malaysia atau GAPENA yang telah bekerja keras untuk menjayakan simposium dan majlis hari ini.

Kepada pihak GAPENA, terutama sekali Ketua Satunya, Tan Sri Ismail Hussein, saya amat menghargai di atas persetujuan mereka untuk bekerjasama dan memberikan sokongan penuh untuk menjayakan simposium ini.

Penglibatan Perangsang dalam Simposium Melayu Baru ini adalah sebagai salah satu daripada usaha menyahut seruan kerajaan yang mahu dan menggalakkan pihak swasta, bukan sahaja menumpukan perhatian kepada keuntungan syarikat dalam perniagaan tetapi juga prihatin dan memikul semua tanggungjawab dalam menangani hal-hal pembentukan masyarakat generasi akan datang. Ini juga adalah selaras dengan falsafah kami di Perangsang yang mengamalkan cogan 'Syarikat Penyayang dalam Masyarakat Penyayang' dan syarikat prihatin dalam mewujudkan masyarakat yang berilmu dan budiman.

Selama ini, seperti mana yang ditugaskan, Perangsang telah memainkan peranannya dalam membantu mewujudkan usahawan-usahawan Melayu yang peka dalam bidang keusahawanan, perniagaan, dan perindustrian. Dalam berbagai-bagai usaha menuju ke arah itu, antaranya termasuklah mengadakan Seminar Korporat Selangor peringkat daerah dan Forum Korporat Selangor peringkat negeri.

Kini dirasakan sudah sampailah masanya kita mengambil berat serta menangani usaha untuk mewujudkan satu rupa bangsa Melayu

yang bukan sahaja kukuh dalam bidang perniagaan dan keusahawanan tetapi juga dalam semua bidang, khususnya dalam menerus dan memperjuangkan kewujudan serta keunggulan Melayu sebagai pemimpin negara kita pada masa hadapan.

Perangsang sebagai sebuah anak syarikat kerajaan, berpendapat bahawa dalam menentukan keunggulan orang-orang Melayu pada masa hadapan, ia bukan sahaja harus bertapak dalam bidang perniagaan dan perusahaan tetapi hendaklah juga sentiasa berada di hadapan menerajui serta mempunyai kesedaran tentang keunggulan politik Melayu masa kini dengan tidak menolak ke tepi kepentingan sosiobudaya.

Seperti tuan-tuan sedia maklumi, simposium ini amat penting kerana ia merupakan pengumpulan negarawan-negarawan dan cendekiawan-cendekiawan tanah air serta pakar-pakar dalam bidang masing-masing untuk melahirkan hasrat, pandangan, syor, dan gagasan dalam menilai keupayaan dan persediaan bangsa Melayu menuju ke arah pencapaian Wawasan 2020.

Lebih penting lagi, simposium ini merupakan satu sesi bagi menggarap nilai-nilai dan ciri-ciri Melayu Baru yang bakal memimpin negara dan generasi masa hadapan. Simposium ini akan mengupas keperibadian Melayu kini yang negatif dan positif, mengenal pasti strategi yang tepat dan berkesan untuk membentuk Melayu yang baru.

Proses ini mungkin memakan masa yang lama tetapi perancangan awal pembentukannya hendaklah dikaji dari sekarang demi melengkapkan diri kita ke arah wawasan 2020.

Kita berasa amat bertuah hari ini kerana selain dapat mengumpulkan tokoh-tokoh korporat tanah air dan pakar-pakar dalam bidang masing-masing, kita juga berjaya mengumpulkan sembilan orang pembicara terkemuka yang akan membentangkan kertas kerja masing-masing. Mereka akan mengemukakan keyakinan peribadi masing-masing mengenai konsep Melayu Baru dan saya amat percaya pembentangan kertas kerja ini akan dapat memantapkan lagi pengertian Melayu Baru.

Hari ini juga merupakan hari yang bersejarah kepada kami di Perangsang kerana dapat melibatkan diri dalam pembangunan sosiobudaya dan pertama kali kami bekerjasama dengan Gabungan Persatuan Penulis Nasional Malaysia atau singkatannya GAPENA dalam meneroka satu tajuk yang begitu luas dan penting.

Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada GAPENA khususnya Ketua Satu GAPENA, Tan Sri Prof. Ismail Hussein yang telah bekerjasama untuk menjayakan simposium ini.

Kami percaya, penglibatan Perangsang - GAPENA di dalam simposium ini kena pada masanya dan suasananya selaras dengan seruan

Menteri Kewangan kita, Dato' Seri Anwar Ibrahim agar pihak korporat peka dan bersama-sama melibatkan diri dalam pembangunan sosiobudaya. Ia juga kena pada masanya kerana secara kebetulan Menteri Besar Selangor yang juga Pengurus kami, Tan Sri Dato' Haji Muhammad bin Haji Muhd Taib telah menulis sebuah buku bertajuk *Melayu Baru*. Kami percaya buku ini akan dapat menjadi panduan kepada masyarakat Melayu dalam mengharungi arus pembangunan negara yang amat pesat, canggih, dan mencabar.

Komitmen kami dalam menegakkan konsep Melayu Baru adalah secara total agar masyarakat Melayu dapat memahami konsep yang diketengahkan dan menjadikannya sebagai pedoman seperti yang diilhamkan oleh Pengurus kami demi menjaga kesinambungan perjuangan orang Melayu, bak kata pepatah 'takkan Melayu hilang di Dunia'.

Saya merasakan simposium ini akan dapat merangsangkan pemikiran kita mengenai pengertian 'Melayu Baru' serta objektif sebenarnya. Saya menyeru kepada semua peserta simposium supaya menyertainya secara positif dan bersama memanfaatkan simposium kita ini.

Sebelum saya mengakhiri ucapan saya, izinkan saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua ahli jawatankuasa Perangsang - GAPENA yang telah bertungkus-lumus untuk menjayakan simposium ini khususnya kepada pihak GAPENA, Jabatan Penulisan Universiti Malaya, pihak media massa, akhbar dan televisyen, dan kepada semua individu yang terlibat.

UCAPAN MAJLIS PELANCARAN BUKU MELAYU BARU

DATO' HAJI ZABIR BAJURI

Pada malam yang bersejarah ini, Perangsang bersama-sama dengan GAPENA dengan suacitanya melancarkan buku bertajuk *Melayu Baru* hasil karya Tan Sri Dato' Haji Muhammad bin Haji Muhd Taib. Sebagai sebuah syarikat milik Kerajaan Negeri Selangor, Perangsang bukan sahaja menjalankan perniagaan semata-mata untuk mencari keuntungan, Perangsang peka dengan tanggungjawab terhadap pembangunan sosiobudaya khususnya kesusasteraan yang memerlukan penglibatan syarikat korporat. Perangsang percaya, penglibatan ini akan dapat membantu perkembangan arena kesusasteraan dalam usaha untuk mempertingkatkan martabat bangsa Melayu masa kini dan akan datang.

Sememangnya menjadi satu misi dan komitmen Tan Sri Dato' Haji Muhammad untuk memperjuangkan nasib rakyat khususnya nasib orang Melayu supaya orang Melayu itu menjadi satu bangsa yang agresif, berdaya korporat selaras dengan kehendak arus pembangunan masa kini ketika negara menuju ke arah negara maju menjelang tahun 2020. Manifestasi perjuangan orang Melayu seperti diilhamkan oleh Tan Sri Dato' Haji Muhammad terserlah di dalam buku *Melayu Baru*. Sebagai pemimpin, Tan Sri dapat mengilhamkan, merancang, menggubal dan melaksanakan sendiri idea-idea dan perancangan tersebut dengan lebih berkesan dan menepati sasarannya. Seperti yang telah dimaklumkan oleh beliau di dalam kata pendahuluan, buku ini bukannya *perfect* tetapi ia adalah satu titik permulaan panduan untuk konsep 'Melayu Baru'.

Terpulanglah kepada kita semua untuk menilainya. Beliau bukan sahaja pemimpin yang dinamik, berjiwa korporat, peka kepada pembangunan negara tetapi beliau juga mempunyai kebolehan untuk menulis buku. Saya amat kagum dengan kejayaan beliau kerana di samping kesibukan untuk memimpin negeri Selangor, beliau mempunyai

masa untuk menulis buku ini. Syabas dan tahniah saya kepada Tan Sri Dato'.

Pandangan-pandangan dan saranan Tan Sri Dato' dalam buku *Melayu Baru* amat berjaya membuka pintu hati dan meniup iltizam baru kepada pembacanya. Ungkapan seperti *globalisation*, matlamat dalam semua bidang, adaptabiliti yang tinggi terhadap teknologi, daya kreatif dan motivasi yang tinggi, pentingnya tradisi kecintaan dan pencarian ilmu di kalangan orang Melayu, reformasi pemikiran Islam, adalah sebahagian daripada yang terserlah dan menarik dalam buku tersebut yang merangsangkan kita untuk membaca dan menghayatinya.

Adalah menjadi hasrat Perangsang untuk mengadakan 'Simposium Melayu Baru' bukan sahaja untuk melancarkan buku ini, tetapi juga memikirkan bersama konsep 'Melayu Baru', mempraktikkan di dalam kehidupan harian dan sebagai pedoman kepada kita semua dalam perjuangan orang Melayu. Sumbangan 10 orang cendekiawan yang diundang khas pada simposium ini akan memberi persepsi yang lebih mendalam dan akan memantapkan lagi pengertian 'Melayu Baru' ini.

Pada malam ini juga kami telah menjemput Tan Sri Dato' Dr. Awang Had Salleh, seorang akademis, pendidik, sasterawan yang tidak asing lagi di negara kita ini untuk melancarkan dan memberi pandangan serta ulasan mengenai buku ini. Saya percaya, beliau amatlah bernas dan sesuai memandangkan pengalaman dan kelayakan beliau sememangnya diketahui dan diterima umum. Saya menyeru kepada hadirin sekalian untuk sama-sama membaca buku tersebut, memahami kata-kata yang tersirat di dalamnya dan mengamalkan cadangan-cadangan positif bagi kebaikan bersama. Sekurang-kurangnya kalau kita sudah terlambat untuk mempraktikkannya, namun generasi kita masa depan akan dapat dibimbing dengan penuh keyakinan agar kesinambungan perjuangan Melayu ini berterusan.

Kumpulan Perangsang Selangor sebagai sebuah syarikat korporat akan memainkan peranan yang aktif dalam memperjuangkan konsep 'Melayu Baru' ini sebagai satu komitmen selaras dengan inspirasi pengurus kami yang kami anggap sebagai pelopor Melayu Baru.

Akhir kata, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak GAPENA yang telah menganjurkan bersama simposium ini dan juga kepada semua pihak yang terlibat khususnya kepada Jabatan Penulisan Universiti Malaya, pihak media massa, akhbar dan televisyen, dan kepada semua individu yang turut menjayakan simposium ini.

TAN SRI AZMI WAN HAMZAH
PRESIDEN
DEWAN PERNIAGAAN MELAYU MALAYSIA

GAGASAN MELAYU BARU:
ANTARA IKATAN TRADISI
DAN TUNTUTAN KEMAJUAN

GAGASAN MELAYU BARU DI ANTARA IKATAN TRADISI DAN TUNTUTAN KEMAJUAN

TAN SRI AZMI WAN HAMZAH

Ekoran daripada timbulnya konsep Melayu Baru itu, perlu diajukan juga beberapa persoalan yang berkaitan dengannya dalam usaha kita mencari gagasan yang tepat mengenainya: Pertama, apakah perlu digagaskan dan dihasilkan Melayu Baru itu? Kedua, apakah terdapat kecacatan atau kecelaan dalam Melayu lama atau Melayu kini, sehingga perlu dicetuskan satu gagasan baru yang digelar Melayu Baru itu? Ketiga, apakah akan berhasil atau terlahir nanti akhirnya Melayu Baru itu?

Pola dan arus sejarah dunia yang sedang dan akan dihadapi tidak lagi menyerupai pola dan arus sejarah dunia yang pernah dihadapi. Orde dunia yang ditetapkan sebagai orde pasca Perang Dunia II kini kian terserlah keusangan dan kelesuannya untuk memberi nafas baru terhadap keadaan kini. Cabaran-cabaran yang kini dan akan datang menerpa dalam berbagai bentuk dan dari berbagai-bagai sudut. Lantaran itu, bangsa Melayu, pada hemat saya, kini berada di satu persimpangan arus sejarah yang akan mempengaruhi dan lantaran itu menentukan juga *survival*nya. Kekuatan militer tidak lagi sepenting dahulu. Penaklukan dan penjajahan seluas mungkin negara-negara lain tidak sekritisikal dahulu. Lantaran itu, kemenangan hasil daripada pertembungan dan perselisihan di antara kuasa - baik dari sudut politik atau ekonomi -- akan banyak dipengaruhi dan ditentukan oleh kelebihan teknologi. Kuasa otot tidak lagi akan menggerakkan kesejahteraan ekonomi sesuatu bangsa itu. Kuasa otak dan ilmulah yang akan menentukan kesejahteraan ekonomi sesuatu bangsa itu. Di sinilah terletak pentingnya dan perlunya Melayu Baru itu digagaskan dan dihasilkan dalam usaha kita merancang dan merencana agenda, strategi, dan langkah dengan segera untuk menghadapi dan menangani cabaran -cabaran yang pasti menerpa sebelum dan apabila kurun yang akan datang ini ditempuhi. Bukan kita mahu menguasai dunia. Bukan kita mahu mencetuskan

satu 'Gugusan Kesejahteraan Bersama' (*Co-Prosperity Sphere*) menerusi penaklukan dan penguasaan ke atas bangsa-bangsa lain di dunia ini seperti yang pernah terjadi pada satu ketika dahulu dalam arus sejarah dunia di rantau ini. Apa yang digagaskan, pada hemat saya, adalah setakat mengembalikan maruah dan martabat bangsa Melayu itu di tempatnya yang sah di dalam arus perdana ekonomi dan politik negara dan antarabangsa. Apa yang diawasikan, pada hemat saya, adalah setakat mempertahankan dan memampangkan *survival* bangsa Melayu itu sendiri.

Lantaran itu, persoalan tentang dikotomi yang membezakan Melayu lama atau Melayu kini dan Melayu Baru itu tidak harus timbul. Pada hemat saya, gagasan Melayu Baru itu merupakan satu metamorfosis: satu proses perubahan bangsa dari aspek psiko dan sosiobudayanya dalam usahanya mencari dan mencapai kegemilangan demi menghadapi dan menangani cabaran-cabaran semasa dan akan datang. Saya amat bimbang melihat bahawa sudah terdapat bibit-bibit yang akan menghasilkan keadaan kacau-bilau dan keliru di kalangan bangsa Melayu kini. Keadaan ini, jika tidak dibendung dan ditangani segera dan dibiarkan berterusan, akan membawa kepada kepudarhan dan akhirnya kehancuran bangsa itu. Individu-individu yang bergelar Melayu akan terus wujud tetapi mereka adalah individu-individu yang kehilangan keperibadian Melayunya, cetek dan *creole* peribadi dan identitiinya; individu-individu yang mempunyai gelaran Melayu ini akan kehilangan budayanya, bahasanya, budinya dan mungkin juga keimannya. Apa yang paling membimbangkan ialah individu-individu yang mempunyai gelaran Melayu itu juga cetek dan dangkal ilmu pengetahuannya.

Bibit-bibit ini, pada hemat saya, merupakan hasil secara tidak langsung sejarah ekonomi dan politik bangsa itu sendiri dalam tempoh dua atau tiga dekad yang lalu. Daya dan proses akumulasi yang rendah dalam ekonomi bangsa Melayu sebelum tahun 1970 telah memaksa pihak kerajaan, menerusi teras politik Melayu itu sendiri, melibatkan diri secara langsung dalam ekonomi perdana negara untuk meluangkan tempat dan peluang bagi penglibatan bangsa Melayu di dalamnya. Di sebalik kejayaan dalam pembasmian kemiskinan, penyusunan semula ekuiti dan pekerjaan, dan pembangunan sumber manusia bangsa Melayu, terhasil pula, di kalangan segolongan anggota masyarakat perdagangan dan perindustrian Melayu itu, satu budaya yang dikenali ramai sebagai budaya dan mentaliti subsidi dan kebergantungan yang amat sangat pada bantuan dan sokongan kerajaan. Terhasil juga di kalangan beberapa anggota masyarakat ini budaya mendesak dan malah menggertak apabila bantuan dan sokongan tidak diberi. Keadaan sebegini rupalah yang amat membimbangkan. Satu masyarakat perdagangan dan perindustrian

Melayu yang berdaya tahan dan berdaya saing tidak dapat bertahan lama dan dimampangkan jika ia ditunjangi oleh teras politik bangsa itu semata-mata. Ekonomi begitu rupa akan pasti menerima nasib yang diterima oleh Pak Kaduk: Ayamnya menang, kampungnya tergadai. Lantaran itu, status negara maju pasti dicapai sebelum tahun 2020 lagi. Persoalannya di sini: apakah maruah dan martabat ekonomi bangsa Melayu itu akan dapat ditempatkan dalam arus ekonomi perdana negara dan antarabangsa dalam kurun yang akan datang ini?

Pada hemat saya, satu masyarakat perdagangan dan perindustrian Melayu Baru itu harus ditunjangi oleh tidak hanya ilmu pengetahuan yang luas tetapi juga sains dan teknologi. Kita harus sedar dan akur bahawa peradaban masa depan akan digerakkan oleh penemuan-penemuan sains dan teknologi yang semakin hari semakin meningkat kecanggihannya.

Saya mempunyai hemat bahawa dalam usaha kita mengagas, membentuk dan menghasilkan Melayu Baru itu, tiga ikatan rangkaian yang sama penting dan saling mempengaruhi harus dipupuk dan dimampangkan: politik, budaya dan ekonomi bangsa Melayu itu. Pada hemat saya, seorang Melayu Baru itu dapat diumpamakan dan digambarkan sebagai seekor geroda yang gagah dan perkasa. Pertama: berani ia terbang jauh menjelajah alam ini tanpa meninggalkan terus sarangnya. Lantaran itu, saya melihat Melayu Baru itu sebagai seorang insan yang terbuka luas mindanya -- berani menjelajah, malah meneroka dan merempuh segala -- dan dalam masa yang sama, tidak ia terputus dari akarnya -- ikatan imannya, budayanya, budinya, dan bahasanya. Kedua, geroda itu juga melambangkan tiga unsur kekuatan Melayu Baru itu. Kepala dan badannya melambangkan-politiknya. Sayap kanannya melambangkan budayanya, dan sayap kirinya pula melambangkan ekonominya. Jika patah sayap kiri atau kanannya, maka lemahlah Melayu Baru itu. Jika cedera kepala dan badannya, maka akan matilah insan Melayu sebelum terhasilnya Melayu Baru itu lagi.

Jika dalam tempoh tiga dekad yang lalu kita berjaya mempertahankan dan memampangkan teras politik bangsa kita, tidak mustahil dalam tiga dekad yang akan datang ini kita jadikan ekonomi bangsa kita sebagai teras dan wadah ekonomi perdana negara dan antarabangsa. Jika Amerika boleh berbangga dengan Henry Ford, Steven Job dan Bill Gates sebagai wira-wiranya dan jika Jepun boleh berbangga Akio Morita, Honda Soichiro dan Matsushita Konosuke sebagai wira-wiranya, tidak mustahil wira-wira bangsa kita akan setanding dengan mereka. Insya-Allah.

BAHARUDDIN ZAINAL (BAHA ZAIN)
PRESIDEN
IKATAN PENERBIT BUKU BUMIPUTERA NASIONAL

MELAYU BARU:
MENGISI IMPIAN MELAYU BARU
DENGAN KESEDARAN BARU
DAN HATI NURANI BARU

MENGISI IMPIAN MELAYU BARU DENGAN KESEDARAN BARU DAN HATI NURANI BARU

BAHARUDDIN ZAINAL (BAHA ZAIN)

Mengisi Impian Melayu Baru dengan Kesedaran Baru dan Hati Nurani Baru

Selain Wawasan 2020, kita sekarang dihadapkan dengan suatu gagasan lain iaitu Melayu Baru. Kedua-duanya mempunyai persamaan terutama dalam hal melihat ke masa depan.

Melayu Baru yang disuguhkan kepada kita itu pada tahap ini lebih merupakan simbol tentang arah dan matlamat. Tidak semuanya dapat menjawab berbagai-bagai pertanyaan yang timbul dalam otak kita.

Suatu hal yang jelas bagi gagasan Melayu Baru ini ialah ia bertujuan supaya masyarakat Melayu mampu menangani cabaran-cabarank besar masa sekarang dan pada masa-masa akan datang.

Apakah sifat-sifat keperibadian, nilai-nilai sosiobudaya, pola-pola institusi dan kepimpinan, prinsip-prinsip moral dan kod etika, pendekatan-pendekatan budaya, sosial, birokrasi masa depan itu; tidaklah jelas lagi. Memang tidak dirumuskan segala-galanya sekarang. Tan Sri Muhammad tidak menyediakan kepada kita suatu *weltanschauung*, suatu pandang dunia atau *world view* yang terhurai lengkap, atau suatu paradigma (*paradigm*) dengan struktur yang mendetail untuk kitajadikan patukan tindakan dalam urusan harian kita.

Walau bagaimanapun, pada umumnya gagasan Melayu Baru ini memperlihatkan pemikiran yang *visionary* daripada seorang pemimpin. Ia mengajak kita berubah dan melihat ke depan dengan istilah 'Baru' itu.

Kenapa Mesti Berubah?

Soalnya apakah kita mesti berubah? Tidakkah kita sekarang berada dalam suatu negara yang telah sangat cemerlang pertumbuhan ekonominya? Mestikah kita berubah ke dalam suatu bentuk masyarakat dan kebudayaan yang masih kabur pada masa depan itu? Keselamatan yang aman, penghapusan kemiskinan, toleransi agama, kemajuan infrastruktur, teknologi canggih dan pelaburan asing -- semuanya menjadi rekod yang membanggakan Malaysia. Jadi perlukah bereksperimen dengan yang tidak pasti. Apakah risikonya?

Oleh sebab masa depan itu tidak pasti, hanya dalam bayangan fikiran, maka adalah menjadi tugas dan tanggungjawab semua pemimpin, baik pemimpin politik, agama, sosial, budaya dan tentera, melihat jauh melampaui peristiwa-peristiwa yang sedang dan bakal terjadi. Mereka mesti membentuk strategi untuk mengatasi ancaman-ancaman atau kesulitan-kesulitan yang masih belum menjelma. Pemimpin harus mengenali masalah sebelum ia menimbulkan kesulitan; mesti merancangkan senjata jauh sebelum digunakan; dan menguasai medan perang sebelum berlaku pertempuran.

Atau seperti kata Sun Tzu, dalam tulisannya tentang *Seni Peperangan China*, pemimpin harus *flexible* dan mempunyai naluri (*instinct*) ular -- kalau dipijak ekor, kepalanya mematuk; kalau dipijak kepala, ekornya membelit. Kalau dipijak di tengah-tengah badannya kedua-dua kepala dan ekornya akan mematuk dan membelit sekaligus. Oleh itu ikutilah resmi ular bagi menghadapi segala kemungkinan.

Apa yang saya sebutkan itu barangkali adalah semacam paradigma tentang model perlakuan Melayu Baru, iaitu berorientasi pada masa depan dan bersedia dengan jawapan-jawapan jitu bagi sebarang kemungkinan.

Bagi persediaan untuk masa akan datang itu, pemimpin-pemimpin kita mengajak kita melakukan perubahan kerana pada asasnya cara berfikir yang konvensional, cara memproses dan menganalisis data, dan cara menyelesaikan masalah sepuluh tahun yang lalu tidak boleh digunakan lagi pada hari ini.

Kemajuan Teknologi dan Kesannya

Berdasarkan pengalaman sepanjang 36 tahun merdeka ini maka seruan dan ajakan pemimpin politik itu adalah suatu tindakan yang tepat. Bayangkan kira-kira lima tahun yang lalu editor-editor di negara ini masih menggunakan mesin taip *manual* atau elektrik untuk mengarang. Karangan itu kemudiannya ditaip semula pada mesin atur huruf.

Kemudian diperbetulkan pruf dan diatur huruf lagi. Selepas itu baru dibuat bromid, dipotong dan ditampal menjadi F.A. Sebelum difoto untuk dijadikan filem di percetakan. Sekarang semua proses pengeluaran pracetak ini boleh dilakukan *in-house* (karang, edit, atur huruf, reka letak dan seterusnya buat filem) melalui P.C dan *desk top-publishing system* dalam waktu satu perlita daripada apa yang kita amalkan lima tahun yang lalu. Ini adalah suatu contoh kecil daripada kesan kemajuan teknologi maklumat dalam proses pengeluaran (*production*) yang telah sampai di negara kita.

Kerajaan khabarnya ingin menjadikan Malaysia sebagai Pusat media, dan pusat percetakan di rantau Asia selepas Hong Kong. Impian ini sukar dicapai tanpa pandangan dan persediaan yang baru dan canggih. Bukan sahaja kita mesti bersiap dengan perkakasan dan perisian yang moden dan canggih dengan perhubungan telekomunikasi, satelit, fax, komputer, mesin pisah warna digital, mesin cetak Web empat warna automatik, dan penjilidan yang pantas, tetapi yang sangat penting ialah kemahiran teknologi dan budaya kerja manusia yang akan mengerakkan semua ini.

Apakah kita harus mengimport segala-galanya dari luar: *hardware*, *software* dan tenaga ahlinya. Media akan sangat menentukan *taste*, pandang dan sikap mental bangsa kita. Siapa yang menguasai maklumat atau media dia lah yang berkuasa, kata orang.

Sains dan Realiti Baru

Ini adalah satu aspek daripada kemajuan teknologi dan implikasinya. Sudah banyak dibincangkan kemajuan sains dan teknologi sehingga dalam hayat kita ini kita dapat menyaksikan manusia menjelaskan kakinya ke bulan. Penemuan sains telah menganjakkan pandangan orang terhadap kenyataan di sekelilingnya. Kemajuan teknologi telah mengubah gaya kehidupan, dan mempermudahkan manusia menggarap alam. Segalanya telah merombak jalur perhubungan antara sesama manusia.

Penyelidikan asas sains terus berlaku di Amerika, Britain dan Perancis. Penciptaan dan pembaharuan teknologi sedang diperhebat di Jerman dan Jepun. Kita perlu secara aktif menyedarinya, kerana semua akan memberi kesan pada diri kita, sama ada sebagai pewaris atau mangsanya.

Kemajuan moden juga tidak kurang durjananya. Pemusnahan hutan belantara, pencemaran alam (air, udara, dan bunyi), dan kemerosotan sumber tenaga, semuanya sedang melanda kita juga. Kita perlu sedar dan mengingatkan semua orang sebelum anak cucu kita menderita.

Kesedaran Baru

Dalam suatu kalimah yang pendek kita perlu mewujudkan 'Kesedaran Baru' tentang realiti atau kenyataan sekarang dan masa depan. Bukan sahaja sains dan teknologi yang neutral itu demikian hebat perubahannya di depan mata, ia malah telah menyentuh dan meresap masuk ke dalam institusi kita.

Kalau 400 tahun dahulu kebudayaan kita pada umumnya terbahagi kepada dua: kebudayaan istana yang tinggi, dan kebudayaan rakyat yang rendah, kini kita mempunyai kebudayaan menengah kota yang semakin membesar. Di sinilah juga berkembangnya kebudayaan pop, kebudayaan massa, kebudayaan kapitalis dan korporat. Ini adalah suatu fenomena baru.

Institusi Politik dan Perniagaan

Dengan kemerdekaan dan meluasnya pendidikan mulai tahun 50-an dan terbangunnya industri selepas 70-an melalui DEB, jutaan anak Melayu kampung tergeser ke bandar-bandar, ke kilang-kilang dan lantas sebahagian daripadanya menjadi pemimpin-pemimpin korporat atau usahawan. Kemerdekaan juga telah membebaskan jiwa rakyat daripada cengkaman feudal lalu rakyat kecil itu menjadi pemimpin politik yang menentukan dasar, memerintah dan membangunkan ekonomi, dan kebudayaan.

Pemimpin-pemimpin politik ini sangat kuat dan berpengaruh dalam bidang pentadbiran. Pemimpin-pemimpin korporat pula sangat berpengaruh dalam bidang ekonomi. Di mana-mana pun dalam dunia ini, terutama setelah jatuhnya sistem komunisme, kapitalisme dan *corporations* menjadi institusi yang sangat menentukan pertumbuhan ekonomi, dan pembangunan sosial.

Bayangkan betapa berkuasa dan berpengaruhnya kedua-dua institusi politik dan perniagaan. Merekalah yang sekarang sama-sama menentukan destini bangsa kita. Saya tidak dapat membayangkan dalam waktu terdekat, dalam sistem ekonomi pasaran, dan dalam sistem pemerintahan demokrasi, ada institusi-institusi lain, malahan militer pun, yang boleh menggugat kedua-dua institusi ini kalau mereka berpakat atau berkonspirasi.

Inilah kenyataan yang sedang berkembang di dalam masyarakat Melayu Baru. Politik dan *corporation* boleh dan akan menentukan beras apa yang akan kita makan, air syarikat mana yang akan kita minum, dan tenaga elektrik badan korporat mana yang harus mendinginkan udara pejabat kita. Udara dan angin tidak percuma lagi.

Setiap pembaharuan dan perkembangan tersebut di atas menimbulkan kegongcangan, kekacauan, disorientasi dan kekeliruan tetapi apakah kerana itu kita harus menolak pembaharuan? Kita harus menghadapinya dengan bersenjatakan kesedaran baru. Kesedaran baru tidak boleh berhenti di dalam benak dan otak kita. Ia harus diterjemahkan di dalam amalan untuk menjawab sebarang masalah. Di sinilah pula letak risiko, dan bahayanya apabila penterjemahan atau pelaksanaan itu berlaku tanpa pedoman tentang buruk baik atas dasar moral dan etika.

Kemuliaan Dunia dan Akhirat

Apa pun pembaharuan yang hendak kita lakukan, sama ada melalui proses transisi atau transformasi, atau mencipta semula (*reinvent*) tradisi, masyarakat Melayu itu mestilah berpandukan dua kemuliaan (*dignity*), iaitu kemuliaan dunia dan kemuliaan akhirat. Ini bukanlah suatu *dicchotomy*.

Kegemilangan yang hendak kita perjuangkan di dunia ini harus bertalian dengan kemuliaan kita di akhirat nanti. Kita mencipta kemajuan ekonomi dan kekuatan teknologi di dunia ini supaya kita hidup di dalam kemuliaan *vis-a-vis* makhluk lain. Bukan untuk bermegah-megah atau menindas. Kita memerlukan kesenangan untuk mudah beribadat dan memberikan kemuliaan kepada diri sendiri dan kepada yang melarat. Inilah prinsip-prinsip etika yang harus memandu perniagaan dan politik Melayu Baru. Dengan kesedaran keagamaan dan etika ini juga kita bukan sahaja mengkuduskan matlamat tetapi menjernihkan tindak-tanduk, strategi dan taktik, perancangan serta pelaksanaan politik dan korporat.

Hati Nurani Baru

Dengan kata lain, di samping *Kesedaran Baru* itu harus wujud juga *conscience* atau *Hati Nurani Baru*, yang tidak memisahkan benda dengan semangat, tujuan dengan tindakan, produk dengan pekerja, keuntungan dengan norma, dan dunia dengan akhirat. Apa yang dimaksudkan dengan *Hati Nurani* di sini ialah fikiran dan gerak hati yang menyatakan apa yang patut dilakukan meskipun susah, berbahaya atau tidak popular. Ia merupakan sumber ukuran dalam diri kita yang menentukan kualiti moral terhadap sikap, ucapan, dan perbuatan. Ukuran-ukuran atau norma ini biasanya lahir daripada apa yang dianggap betul atau salah di dalam komuniti kita.

Pada tahap ini eloklah kita hubungkan soal *Hati Nurani* ini dengan institusi perniagaan. Antara semua institusi masyarakat, organisasi perniagaan moden nampaknya paling cepat dapat menyesuaikan dirinya dengan perubahan-perubahan cepat di keliling, baik di dalam negara maupun di dunia yang dianggap *borderless* ini. Organisasi perniagaan, *corporation*, dan pemimpin-pemimpin korporat, sedang mempengaruhi kebudayaan di mana anak-anak kita sedang membesar. Di samping pemimpin politik, mereka adalah pemimpin masyarakat secara langsung atau tidak langsung.

Corporation yang mulai berkembang di Barat sekarang berada di dalam kenyataan kita. Tradisi mencari untung, kepentingan *material*, dan falsafah mengalahkan lawan dalam persaingan, tidak kira apa caranya, terbawa juga ke negara kita -- *the end justifies the means*.

Skandal besar BMF, jualan pendek (*short selling*) saham, korupsi, penipuan dan pecah amanah berlaku di kalangan ahli-ahli pengarah dan pemimpin korporat Melayu. Perhitungan keuntungan yang melanggar moral dan undang-undang mulai menjadi penyakit dalam dunia perniagaan di kalangan usahawan Melayu. Dan kita pula mengakui betapa penting dan besarnya peranan serta kekuasaan mereka bagi memajukan masyarakat Melayu.

Ini bukanlah suatu kritikan dan cemuhan terhadap organisasi perniagaan dan tokoh-tokoh korporat. Kita tidak boleh menidakkannya seluruh mereka dan hidup tanpanya lagi. Kita tidak boleh undur. Dan kita juga janganlah bersikap *cynical* seperti yang berlaku akhir-akhir ini di kalangan penulis, sasterawan dan ilmuwan. Kita tidak boleh memperbetulkan dunia dengan menjadi sinik. Ini adalah sikap dan tindakan yang tidak rasional, tidak bertanggungjawab, dan memalukan, terutama apabila berlaku di kalangan inteligensia kita.

Tradisi Baru Perniagaan

Apa yang diperlukan ialah meminta peranan dan tanggungjawab sosial daripada pemimpin-pemimpin korporat. Mereka harus mewujudkan suatu TRADISI BARU dalam perniagaan. Badan-badan korporat harus menjadi sebahagian daripada komuniti. Pemimpin-pemimpin korporat boleh menjadi *visionary leaders*. Mereka harus turut membantu memperkembang nilai-nilai sosial budaya, kreativiti, semangat persaudaraan, kemerdekaan rohani, keadilan dan menjadikan alam sekitar ini tempat hidup yang bersih dan selamat.

Tanggungjawab sosial ini hanya dapat disempurnakan apabila pemimpin-pemimpin korporat kita dapat menerima *Hati Nurani Baru* yang berlandaskan etika dan kemuliaan *material* dan *spiritual* seperti

yang disebut sebelum ini. Memanglah apa yang saya sebut ini lebih mudah dibincangkan daripada diamalkan, terutama dalam operasi perniagaan yang sangat ketat dengan persaingan global, krisis *deadline*, sumber wang yang terbatas, dan kawalan kos yang rapi. Walau bagaimanapun kita tidak boleh mengurangkan permintaan kita terhadap tradisi baru perniagaan ini, iaitu organisasi korporat harus etikal dan tanggungjawab bukan sahaja kepada *stockholders* dan pengguna, tetapi juga kepada *stakeholders*, pembekal dan persekitarannya. Mereka harus membina suatu dunia yang kita ingin menjadi penduduknya.

Apa yang kita bincangkan hari ini pada asasnya bukanlah baru kerana 66 tahun dahulu Pendeta Za'ba telah menyebut dengan jelas tentang kehinaan orang Melayu kerana kemiskinan, budaya Melayu tertakluk kepada raja-raja, dan ajaran agama yang kolot dan salah. Beliau dengan jelas juga memberikan jalan kemuliaan melalui penguasaan ilmu moden, pembangunan ekonomi dan ajaran-ajaran al-Quran. Cuma sekarang ini kita harus melihat nasib kita dalam perspektif antarabangsa dan dalam konteks perubahan teknologi dan ekonomi.

Identiti dan Nilai Tradisi

Kita tidak boleh memutuskan diri daripada seluruh tradisi kerana masih terkandung nilai-nilai sosiobudaya yang unggul yang memberikan identiti dan watak kepada manusia Melayu. Memang beberapa konsepsi kita terhadap ruang dan waktu perlu dikaji semula supaya sesuai dengan cabaran, tempo, dan keperluan industri moden. Semua ini hanya dapat dilakukan bukan dengan paksaan yang tergesa-gesa tetapi dengan pemikiran yang baru.

Pemikiran Baru dan Pembangunan Tradisi

Pemikiran yang baru hanya boleh lahir apabila kita menyelongkar dan menilai semula *mind-set*, kepercayaan atau asumsi-asumsi terpendam dalam fikiran supaya dengan itu kita benar-benar sedar apa yang menjadi motivasi tingkah laku orang Melayu. Kesedaran baru, hasil daripada pemikiran baru ini akan membolehkan kita meninggalkan yang usang, melanjutkan nilai-nilai tradisi yang murni, dan membawa masuk nilai-nilai baru yang dinamis, kreatif dan inovatif. Inilah erti pembangunan, iaitu membaskan unsur-unsur *indigenous* yang sedia ada di dalam, dan membawa masuk yang baru dari luar.

Keberanian Intelektual

Terakhir, kita semua telah melihat pergolakan dan perubahan-perubahan besar yang berlaku bagi ribut di sekeliling kita. Sosialisme di Eropah Timur, *apartheid* di Afrika Selatan dan penindasan Israel di Palestin telah berubah hasil perjuangan manusia yang tertindas. Perubahan itu berlaku dengan adanya keberanian. Masyarakat Melayu sekarang mempunyai pilihan untuk berubah atau tidak. Pemimpin-pemimpin kita telah memperlihatkan keberaniannya untuk berubah. Perubahan-perubahan itu nampaknya tidak dapat dimungkiri lagi. Hanya pertanyaan kita di sini ialah, keberanian apa yang dapat ditunjukkan oleh seniman-seniman dan ilmuwan-ilmuwan kita supaya Melayu Baru itu wujud dengan penuh *dignity* atau kemuliaan?

PROF. DR. NIK SAFIAH A. KARIM
DEKAN FAKULTI SASTERA DAN SAINS SOSIAL
UNIVERSITI MALAYA

PERSOALAN MASYARAKAT MELAYU
MENJELANG ABAD KE-21 :
PERSPEKTIF BAHASA

"... Kita sudah menentukan matlamat kita. Kita ingin menjadi negara maju menjelang tahun 2020; negara maju yang menguasai segala kecekapan pentadbiran, dagangan, ilmu dan industri pada tahap yang sama tinggi dengan negara yang sudah maju, tetapi kekal dengan nilai-nilai murni dan cara hidup yang mulia

Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad
Perutusan Sempena Hari Kebangsaan ke-36

**PERSOALAN MASYARAKAT
MELAYU MENJELANG ABAD KE-21 : PERSPEKTIF BAHASA**

PROF. DR. NIK SAFIAH A. KARIM

**A: Gambaran Sepintas Lalu Masyarakat
Melayu di Ambang Abad ke-21**

Kita kini berada di ambang abad ke-21. Telah banyak diperkatakan orang tentang persediaan-persediaan yang telah dan sedang dibuat untuk menghadapi zaman baharu.

Dalam bahagian ini, akan disentuh, secara sepintas lalu, beberapa gambaran ringkas tentang *scenario* masyarakat Melayu kini.

Kepimpinan Melayu ini terletak di dalam tangan golongan yang, secara perbandingan, lebih muda. Ini suatu hakikat penting dan perlu disedari, kerana hala dan tempo perkembangan masyarakat kita ditentukan oleh golongan ini, dengan impian dan hasrat tersendiri. Golongan inilah yang akan mencorakkan masa depan orang-orang Melayu. Cara pemikiran mereka, sistem nilai dan wawasan mereka bagi bangsa Melayu perlu diteliti.

Golongan pemimpin muda zaman kini lahir daripada pelbagai latar belakang. Pada masa dahulu, inteligensia Melayu dan golongan pemerintahannya berasal daripada golongan atasan. Kini pendemokrasian pendidikan telah membuka peluang yang amat luas kepada segenap lapisan, sehingga anak petani dan nelayan dari luar bandar boleh tiba ke tahap yang tinggi dalam hierarki susun lapis masyarakat. Namun, beberapa ciri kepimpinan dapat dikenal pasti di kalangan pemimpin-pemimpin golongan muda ini. Antaranya: berpendidikan atau berkemahiran tinggi, mencebur sektor-sektor bukan kerajaan, cekal serta berani meneroka bidang-bidang baru, dan berjaya dalam kerjaya masing-masing.

Dekad-dekad sebelum berakhirnya abad ke-20 dihujani cabaran-cabaran kemajuan sains dan teknologi serta ledakan maklumat yang amat pesat. Akibatnya, peluang-peluang terbuka luas bagi semua pihak mengeksplorasi kemajuan dalam bidang sains dan teknologi serta kepesatan perkembangan maklumat dan ilmu pengetahuan dalam keadaan negara yang stabil dan maju, sesiapa yang pandai mengambil peluang akan berjaya. Ini ditambah pula dengan usaha-usaha secara sedar oleh pihak kerajaan untuk meluaskan peluang hingga ke kawasan-kawasan di luar Malaysia.

Wawasan 2020 sebagai objektif jangka panjang. Dengan mengemukakan Wawasan 2020, sekaligus Dr. Mahathir Mohamad telah mengenal pasti objektif jangka panjang untuk dicapai oleh Malaysia Matlamat dan hasrat ini mencorakkan perancangan semasa, iaitu untuk mewujudkan satu masyarakat yang maju berasaskan pembangunan industri. Di samping itu, ditekankan juga bahawa kemajuan kebendaan ini hendaklah dicapai tanpa pengorbanan nilai-nilai yang murni yang dicapai dan dikenalkan melalui institusi keluarga yang sempurna dan masyarakat penyayang.

B. Perspektif Bahasa

Berdasarkan latar belakang situasi menjelang abad ke-21 seperti yang dihuraikan dalam Bahagian A di atas, berikut dibincangkan beberapa hakikat yang berkaitan dengan isu-isu bahasa.

a. Hakikat Pertama

Bahawa Dasar Bahasa Kebangsaan negara kita telah berjaya. Ini terbukti melalui:

- i. Penggunaan bahasa Melayu dalam jentera pentadbiran negara;
- ii. Penggunaan bahasa Melayu dalam sistem pendidikan negara;
- iii. Penggunaan bahasa Melayu dalam beberapa domain utama dalam kehidupan sehari-hari masyarakat Malaysia, misalnya dalam media massa dan dalam konteks perhubungan antara individu-individu.

b. Hakikat Kedua

Pembinaan dan pengembangan bahasa Melayu telah berjalan dengan amat pesat dan mencatat kejayaan yang amat membanggakan. Melalui Dewan Bahasa dan Pustaka, lebih 500 ribu istilah baru telah digubal,

ratusan judul buku dan ribuan naskhah diterbitkan untuk pelbagai tahap, di samping usaha-usaha penterjemahan, penyediaan kamus, manual, dan buku-buku panduan serta bahan-bahan bacaan lain untuk segenap lapisan, daripada golongan kanak-kanak hingga ke peringkat pengajian tinggi.

Persoalan bahasa kebangsaan ini berkait rapat dengan maruah bangsa. Penggunaan bahasa sendiri sebagai bahasa rasmi negara menggantikan bahasa penjajah amat perlu bagi sesebuah negara yang berdaulat. Demikianlah halnya dengan Malaysia. Amat memalukan sekiranya kita merdeka, tetapi masih bergantung pada bahasa penjajah untuk urusan-urusan dalam negeri. Ini terutamanya memandangkan bahasa Melayu mempunyai sejarah zaman lampau yang gemilang, yang pernah berfungsi sebagai bahasa pentadbiran, bahasa perdagangan, bahasa kesusastraan dan bahasa undang-undang.

Pemilihan bahasa Melayu dalam abad ke-20 sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa rasmi negara bukanlah perkara baru, tetapi sebenarnya merupakan lanjutan kepada keadaan yang sedia ada, yang terganggu untuk seketika disebabkan oleh zaman penjajahan.

c Hakikat Ketiga

Golongan elit Melayu kini bersifat dwibahasa, iaitu amat cekap dalam bahasa Inggeris dan dapat menggunakan bahasa Melayu dengan baik. Sudah tentu terdapat mereka yang penguasaan salah satu daripada kedua-dua bahasa ini lebih baik, misalnya ada yang lebih '*at home*' dalam bahasa Inggeris. Namun, pada amnya golongan ini boleh ke tepi dan ke tengah dalam kedua-dua bahasa. Ada pula yang dwikultur, iaitu menghayati kedua-dua kebudayaan dengan baik.

Golongan ini menghuni kawasan bandar, dan kerap menjelajah dunia luar negara. Sistem pendidikan dan sistem sosial mereka melahirkan ahli-ahli keluarga yang bukan sahaja lincah dalam dua bahasa atau lebih, tetapi juga dengan hal ehwal kehidupan dunia antarabangsa. London, Tokyo, Perth dan New York bukan nama semata-mata, tetapi merupakan tempat-tempat yang pernah dilawati semasa musim cuti atau tempat melanjutkan pelajaran.

(d) Hakikat Keempat

Kedudukan dan status bahasa Melayu mendapat cabaran daripada bahasa Inggeris, dan cabaran ini datangnya bukan sahaja daripada golongan bukan Melayu, tetapi juga daripada golongan elit Melayu, yang kurang yakin dengan keupayaan bahasa Melayu sebagai bahasa moden. Ini

ditambah dengan kurangnya pendedahan golongan ini terhadap penggunaan dan keupayaan bahasa Melayu, yang mengakibatkan mereka tidak sedar akan keadaan sebenarnya bahasa Melayu.

Cabaran daripada bahasa Inggeris juga datang melalui penekanan kepada kemajuan sains dan teknologi dan pembangunan sektor perindustrian serta juga sikap memandang ke dunia luar. Dalam hal ini, terdapat semacam kekeliruan di kalangan golongan elit dan para pemimpin kita. Satu sikap yang salah telah dipegang, iaitu seolah-olah hanya bahasa Inggeris boleh memperkatakan ilmu. Sebenarnya yang penting ialah manusia Melayu itu sendiri. Dia hendaklah berupaya mempertahankan ilmu, tidak kira dalam bahasa apa ilmu itu diperkatakan, dia dapat mencatat kemajuan. Orang-orang Perancis, misalnya, walaupun tahu berbahasa Inggeris, tidak mahu menggunakan bahasa tersebut, sebaliknya dengan tegas mengutamakan bahasa kebangsaan mereka.

Di Malaysia, sistem pendidikan kita mengandaikan seseorang itu tahu kedua-dua bahasa, Melayu dan Inggeris. Oleh itu, tidaklah kita mengabaikan bahasa Inggeris dalam proses mengejar kemajuan. Yang dikehendaki ialah keseimbangan dalam menempatkan kedua-dua bahasa tersebut, iaitu bahasa Melayu dalam konteks dalam negara, dan bahasa Inggeris dalam dunia antarabangsa.

e. Hakikat Kelima

Ketidaktegasan sikap pemimpin bahasa terhadap persoalan bahasa kebangsaan. Ini dapat dilihat melalui pelbagai situasi, misalnya:

- i. Keghairahan menggunakan bahasa Inggeris walaupun pada tempat-tempat yang seharusnya menggunakan bahasa Melayu, misalnya ucapan-ucapan rasmi yang tidak bersifat antarabangsa. Jikalau kita, penutur asli bahasa tersebut tidak menggunakan bahasa kita sendiri, siapa lagi yang diharapkan?
- ii. Keengganan mengikut perkembangan bahasa Melayu, dan menganggap segala yang baru diperkenalkan sebagai suatu yang menyusahkan. Misalnya, 'cakera padat' dan 'cakera liut' hendak ditolak, dan sebaliknya lebih menggemari 'disk kompak' dan 'disk floppy'. Contoh kedua, berasa hairan dan tidak selesa untuk menggunakan ungkapan-ungkapan seperti 'canggih', 'kesinambungan', 'wahana', 'keterlibatan' dan sebagainya.

iii. Wujudnya amalan-amalan pendidikan yang dipelopori oleh orang Melayu sendiri yang secara langsung mempersoalkan dasar bahasa kebangsaan, iaitu sistem berkembar dengan institusi-institusi luar negeri. Amalan ini akan melahirkan dua kelompok manusia yang amat berlainan, iaitu yang menerima pendidikan dalam negeri melalui bahasa Melayu, dan yang menerima pendidikan menerusi sistem asing melalui bahasa Inggeris.

Amalan ini, dalam jangka masa panjang, akan merosakkan perancangan negara, yang pada satu ketika dahulu, berpendapat bahawa perpaduan bangsa akan dilaksanakan melalui satu bahasa yang sama.

Persoalan sekarang, dengan runtuhnya dasar bahasa sebagai alat penyatuhan ini, apakah alat lain yang dapat digunakan untuk mencapai perpaduan bangsa?

Kesimpulan

Pada satu pihak, status dan kedudukan bahasa Melayu terjamin menerusi dokumen sahih, iaitu Perkara 152 Perlembagaan Malaysia. Tetapi pada pihak yang lain, galakan terhadap bahasa Inggeris begitu tinggi sehingga menjadi persaingan hebat dengan bahasa Melayu. Punca masalah ini, pada amnya, terletak pada sikap pemimpin golongan baru, yang kurang tegas pendirian terhadap dasar bahasa kebangsaan.

C: Beberapa Strategi Penyelesaian

Sumbangan yang diharapkan daripada Melayu Baru amat besar. Mereka telah memberi kepimpinan dalam pelbagai bidang lain terutama dalam konteks pembangunan ekonomi negara. Oleh itu, amat wajar masyarakat mengharapkan mereka juga turut memberi sumbangan dalam bidang kebahasaan sewaktu negara kita meninggalkan abad ke-20 dan menjelak kaki di ambang abad ke-21. Berikut diperturunkan beberapa strategi untuk menghadapi persoalan bahasa Melayu dalam konteks Masyarakat Melayu Baru, untuk direnungi bersama.

a. Strategi 1

Masyarakat Melayu Baru, terutama golongan pemimpin muda, hendaklah menerima hakikat bahawa, demi kedaulatan negara, Malaysia memerlukan bahasa kebangsaan, dan bahawa bahasa itu mampu memikul tugas-tugas yang diperuntukannya. Dalam konteks ini, satu tanggungjawab golongan Melayu Baru elit ialah menguasai bahasa

tersebut dengan baik. Ahli-ahli masyarakat biasa, yang mendapat pendidikan di dalam negeri, daripada kumpulan etnik apa sekalipun, telah menguasai bahasa Melayu dengan baik. Bukti yang jelas dapat dilihat melalui prestasi mereka apabila diwawancara di TV, bukan sahaja pengucapan mereka amat baik, tetapi susunan buah fikiran mereka kemas dan berkesan.

b. Strategi 2

Sebagaimana masyarakat Melayu Baru dikehendaki menerima hakikat kewujudan dan kedudukan bahasa Melayu, demikian juga halnya dengan bahasa Inggeris. Atas sebab-sebab praktikal, iaitu keperluan kita untuk berhubung dengan dunia luar dan hakikat bahawa dunia ini telah menjadi semacam kampung sejagat (*global village*), maka penguasaan bahasa Inggeris adalah penting. Oleh itu, amat wajar kita melahirkan warganegara yang mahir bukan sahaja dalam bahasa Melayu, tetapi juga dalam bahasa Inggeris dan bahasa lain seperti bahasa Arab, bahasa Jepun, bahasa Jerman dan lain-lain lagi.

c. Strategi 3

Perancangan negara kita adalah untuk melahirkan manusia dwibahasa. Oleh itu, langkah-langkah perlu disusun untuk menentukan sistem pendidikan kita benar-benar berjaya mencapai matlamat ini. Mengapa, setelah 11 tahun persekolahan, para pelajar kita masih tidak pandai berbahasa Inggeris, dan masih menggunakan bahasa Melayu pada tahap yang amat rendah? Apakah para pelajar yang lahir daripada sistem pendidikan kita benar-benar terpelajar atau semata-mata berkelulusan? Sama-sama lah kita fikirkan persoalan ini dalam konteks masa hadapan.

d. Strategi 4

Kedudukan bahasa Inggeris dalam masyarakat penutur, bahasa ilmu pengetahuan, dan bahasa wahana budaya tinggi. Dalam konteks dunia antarabangsa, bahasa Inggeris telah diterima sebagai *lingua franca*, bukan sahaja dalam konteks perhubungan biasa, tetapi lebih-lebih lagi sebagai saluran untuk mengungkapkan ilmu pengetahuan. Sebaliknya, kedudukan bahasa Melayu moden masih belum tetap. Pada suatu masa dahulu bahasa Melayu mempunyai kedudukan yang sama seperti bahasa Inggeris kini. Francois Valentin, seorang sarjana dan ahli sejarah bangsa Belanda yang banyak menulis tentang wilayah kepulauan Melayu, telah membuat kenyataan berikut tentang bahasa Melayu pada awal abad ke-18.

Bahasa mereka, bahasa Melayu, bukan sahaja dituturkan di daerah pinggir laut, tetapi juga digunakan di seluruh kepulauan Melayu dan juga di segala negeri-negeri Timur, sebagai suatu bahasa yang difahami di mana-mana sahaja oleh setiap orang, tidak ubah seperti Perancis atau Latin di Eropah, atau sebagai *Lingua Franca* di Itali dan di Levant....

Pada masa ini, dalam abad ke-20 yang berasaskan kemajuan ilmu sains dan teknologi, bahasa Melayu yang mengalami kemerosotan pada zaman penjajahan terlebih dahulu perlu menjalani proses pembinaan. Proses ini telah berjalan dengan lancarnya, tetapi sudah semestinya menghadapi beberapa masalah.

Satu strategi yang amat perlu ialah supaya semua pihak membantu bahasa Melayu mencapai taraf kematangan yang diingini, melalui penggunaan, pembinaan dan pengembangan, terutama sebagai bahasa ilmu dan wahana budaya tinggi. Inilah cabaran yang dilemparkan kepada golongan Melayu Baru kini, demi kebaikan bersama.

Penutup

Dekad 90-an dan tahun-tahun awal abad ke-21 penuh dengan cabaran. Ada orang berpendapat bahawa persoalan bahasa Melayu di negara ini telah selesai. Pada pendapat saya, isu-isunya masih hangat, dan penyelesaian yang memuaskan belum tercapai.

PROF. DATO' DR. ZAINAL KLING
KETUA JABATAN ANTROPOLOGI & SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA

MELAYU BARU:
PENCERAHAN ADAT DAN ADAB?

MELAYU BARU PENCERAHAN ADAT DAN ADAB?

PROF. DATO' DR. ZAINAL KLING

Keraguan Semakin Membimbangkan

Tiga dekad setengah sudah berlalu dalam negara merdeka. Namun cita-cita menjadikan Melayu berkuasa penuh di negaranya belum tercapai. Kuasa politik, penentu segalanya dalam negara, sudah dikongsi merata pada setiap lapisan dan golongan rakyat, Melayu dan bukan Melayu. Sistem perlapisan sosial sudah hampir merangkumi semua individu warganegara Malaysia, melampaui sempadan etnik Melayu yang menjadi dasar sistem itu. Interaksi antara anggota sesama kelas sudah semakin jelas sehingga setiap individu warganegara sudah mungkin berunding atas dasar kepentingan bersama. Namun batas etnik masih juga beridentitikan fungsi ekonomi. Sebahagian besar Melayu masih bertani, menjadi nelayan, menjual tenaga buruh. Hanya sebilangan kecil yang masuk dalam sektor khidmat. Sebahagian besar menjadi pegawai kerajaan dalam sektor awam. Sebilangan amat kecil menyertai sektor pengeluaran sebagai usahawan.

Pelbagai bidang ekonomi, dasar kelanjutan kuasa politik, masih jauh dari jangkauan masyarakat Melayu. Walaupun ramai yang sudah meningkat pendapatan menjadi orang kaya baru, mereka hanyalah pegawai kerajaan, pegawai syarikat swasta dan pemungut dalal. Masih belum terdapat usahawan Melayu yang besar dan teguh untuk dimegahkan meskipun sudah mula muncul seorang atau dua. Dengan kata lain, ekonomi Melayu umumnya, masih lagi bersifat '*peasant*' kecil-kecilan, bermodal rendah, tiada organisasi, pasaran terhad dan teknologi mudah. Segala ini tidak dapat memenuhi cita-cita agung mengisi kemerdekaan dengan kedudukan politik serta ekonomi yang kukuh dan sama tara dengan kelompok etnik yang lain. Keupayaan Melayu mencapai kemajuan dan keagungan ekonomi setimpal dengan kuasa

politiknya semakin meragukan, semakin membimbangkan. Lebih membimbangkan lagi ialah keadaan dasar ekonomi masa kini. Tidak kelihatan penegasan hak milik Melayu, tiada penentuan saham Melayu, persaingan terbuka hanya menggalakkan pegawai Melayu menjadi prasarana tadbir bagi kekayaan etnik lain. Melayu hanya menjadi pentadbir yang hanya membentuk kerangka serta prasarana untuk pertumbuhan ekonomi yang dimiliki serta dikuasai oleh etnik lain. Jadilah Melayu itu 'penjaga' tetapi bukan 'pemilik' serta peserta kepada perkembangan ekonomi masa kini.

Dalam keadaan terdesak ini, perasaan turut bimbang, genting dan semakin kecewa. Maka dalam kekecewaan ini terledak pelbagai slogan, pernyataan pelbagai harapan serta ketakutan akan hilang kuasa penentu politik kerana ekonomi yang semakin runtuh di telapak kaki. Meletuslah pelbagai slogan demi membangunkan semangat, membakar hati, dan mendorong ke arah kemajuan, namun yang dikehjarnya masih tidak tercapai, yang dipegang bercinciran. Slogan 'Revolusi Mental' tidak menghasilkan sebarang revolusi -- mental atau fizikal. 'Mengisi kemerdekaan' masih tidak terisi, hanya menadah dalam tangan kosong. Akhirnya, dalam ketakutan amat sangat ini lahir jeritan slogan 'Melayu Baru', 'Melayu Korporat' dan pelbagai lagi dalam satu rentetan sloganisme sepanjang satu dekad. Bagaikan sudah terjawab laungan ketakutan itu oleh pernyataan pembaharuan keyakinan tentang adanya Melayu Baru dalam bentuk kemunculan mendatang dan masa depan Melayu Korporat. Namun apakah reda kesesakan nafas, lapang keresahan dada, ringan kegentingan saraf dan hapus kelemasan rasa.

Apakah 'Melayu Baru' akan menjadi pengisi kemerdekaan seperti munculnya pada saat-saat genting dan kritikal satu 'al-Mahadi' yang telah menjelma kepada penantian yang amat panjang dan berabad-abad lamanya dan lahirnya 'wira budaya' untuk menghapuskan dan menamatkan ketakutan yang sekian lama terpendam dan semakin membusuk dan mempekasam di dada.

Sebenarnya, sejarah semua masyarakat manusia, yang telah pupus, yang telah maju, yang sedang maju dan sedang mundur sentiasa penuh dengan impian keagungan, rindu pada kemenangan dan impikan kejayaan. Masyarakat 'primitif' di Papua New Guinea atau di Pasifik sekalipun impikan keagungan bangsanya melalui *cargo cult*, setelah berkurban mereka diperlakukan oleh Eropah.

Sebahagian besar umat Islam menanti kedatangan 'al-Mahadi' untuk membawa mereka keluar dari dominasi kuasa yajud dan majud Eropah yang semakin menjadi-jadi mendominasi dan menghancurkan umat Islam dalam perang neosalib '*clashes of cultures*'. Orang Jepun pernah berontak mengembalikan kuasa Raja Meiji bagi melepaskan

bangsanya daripada dominasi kuasa Shogun Takugawa. Orang Eropah pernah memberontak terhadap kuasa agama Katolik melalui *renaissance* dan *reformation*. Orang Amerika terpaksa mendesak anak muda mereka supaya *go west young man* dan meneroka *brave new world* untuk meneroka dunia baru yang agung bagi keagungan bangsa Amerika. Orang Inggeris pernah menunjang keyakinan dan kekuasaan masyarakat dengan penyeruan kembali keagungan zaman Victoria mereka dan memberi pernyataan kepada keagungan impian melalui slogan *the sun never set on the British Empire*. Orang China pernah menyokong Mao Zedong dengan slogan, *the great leap forward* untuk mengatasi tekanan kebuluran yang sering menimpa masyarakat komunis itu.

Segala ini adalah pernyataan daripada hakikat bahawa setiap bangsa sentiasa mencari keagungan bagi menghadapi kelemahan dan kejatuhan mereka. Melayu telah berkurun jatuh, jatuh dari empayar yang lemah dan tidak pernah bangun dengan segala keyakinan serta keteguhan semangat. Selama lebih 400 tahun negara dan masyarakat Melayu hanya menjadi *client* kepada pelbagai kuasa asing, kuasa imperial Eropah -- Portugis, Belanda dan Inggeris -- yang mendominasi politik, hubungan luar, ekonomi dan budaya di seluruh perairan Melayu sehingga menjadikan Melayu sebagai *client* mereka dalam segala bidang hidup. Atas nama dan bantuan terhadap pembinaan tamadun dan peradaban Melayu, kuasa-kuasa Eropah itu kekal berkuasa dan dapat memperlakukan seenak hati mereka terhadap pemerintahan, hubungan luar, ekonomi, malah kebudayaan dan sejarah bangsa Melayu. Bukan saja masyarakat dan budaya Melayu menjadi 'mundur', yakni bergerak ke belakang, atau disebut sebagai *involute*, bahkan ia kehilangan segala semangat dan daya gerak kerana imej dan citra diri sudah dihapuskan dan dengan sengaja dibentuk pula 'imej' daif yang miskin, jahil dan kejam. Konstruksi negatif dan buruk dalam imej ini semakin diterima pula oleh orang Melayu sendiri sehingga mengakui bahawa sifat jahil, miskin dan kejam adalah sifat azali Melayu, sifat semula jadi dan sifat bangsa yang tidak boleh lagi dinafikan. Seolah-olah memang Tuhan menjadikan Melayu itu jahil, miskin, dan kejam. Maka mereka hilang akal untuk berfikir dan hilang upaya untuk bertindak. Mereka yakin bahawa mereka adalah hanya masyarakat yang lemah, kerdil, dan daif di kalangan bangsa-bangsa dunia. Kehilangan harga diri inilah yang menjadi beban di tengkuk Melayu sehingga zaman kini sehingga merasa amat senang hanya menjadi penerima dan pengikut setia terhadap fikiran serta sistem orang lain.

Keadaan mundur ini lebih-lebih lagi mematikan semangatnya kerana setiap lapisan masyarakat sudah diserap dan diresapi oleh '*image of limited good*' yakni gagasan bahawa setiap sesuatu adalah

politiknya semakin meragukan, semakin membimbangkan. Lebih membimbangkan lagi ialah keadaan dasar ekonomi masa kini. Tidak kelihatan penegasan hak milik Melayu, tiada penentuan saham Melayu, persaingan terbuka hanya menggalakkan pegawai Melayu menjadi prasarana tadbir bagi kekayaan etnik lain. Melayu hanya menjadi pentadbir yang hanya membentuk kerangka serta prasarana untuk pertumbuhan ekonomi yang dimiliki serta dikuasai oleh etnik lain. Jadilah Melayu itu 'penjaga' tetapi bukan 'pemilik' serta peserta kepada perkembangan ekonomi masa kini.

Dalam keadaan terdesak ini, perasaan turut bimbang, genting dan semakin kecewa. Maka dalam kekecewaan ini terledak pelbagai slogan, pernyataan pelbagai harapan serta ketakutan akan hilang kuasa penentu politik kerana ekonomi yang semakin runtuh di telapak kaki. Meletuslah pelbagai slogan demi membangunkan semangat, membakar hati, dan mendorong ke arah kemajuan, namun yang dikehjarnya masih tidak tercapai, yang dipegang bercinciran. Slogan 'Revolusi Mental' tidak menghasilkan sebarang revolusi -- mental atau fizikal. 'Mengisi kemerdekaan' masih tidak terisi, hanya menadah dalam tangan kosong. Akhirnya, dalam ketakutan amat sangat ini lahir jeritan slogan 'Melayu Baru', 'Melayu Korporat' dan pelbagai lagi dalam satu rentetan sloganisme sepanjang satu dekad. Bagaikan sudah terjawab laungan ketakutan itu oleh pernyataan pembaharuan keyakinan tentang adanya Melayu Baru dalam bentuk kemunculan mendatang dan masa depan Melayu Korporat. Namun apakah reda kesesakan nafas, lapang keresahan dada, ringan kegentingan saraf dan hupus kelemasan rasa.

Apakah 'Melayu Baru' akan menjadi pengisi kemerdekaan seperti munculnya pada saat-saat genting dan kritisal satu 'al-Mahadi' yang telah menjelma kepada penantian yang amat panjang dan berabad-abad lamanya dan lahirnya 'wira budaya' untuk menghapuskan dan menamatkan ketakutan yang sekian lama terpendam dan semakin membusuk dan mempekasam di dada.

Sebenarnya, sejarah semua masyarakat manusia, yang telah pupus, yang telah maju, yang sedang maju dan sedang mundur sentiasa penuh dengan impian keagungan, rindu pada kemenangan dan impian kejayaan. Masyarakat 'primitif' di Papua New Guinea atau di Pasifik sekalipun impian keagungan bangsanya melalui *cargo cult*, setelah berkurun mereka diperlakukan oleh Eropah.

Sebahagian besar umat Islam menanti kedatangan 'al-Mahadi' untuk membawa mereka keluar dari dominasi kuasa yajud dan majud Eropah yang semakin menjadi-jadi mendominasi dan menghancurkan umat Islam dalam perang neosalib '*clashes of cultures*'. Orang Jepun pernah berontak mengembalikan kuasa Raja Meiji bagi melepaskan

bangsanya daripada dominasi kuasa Shogun Takugawa. Orang Eropah pernah memberontak terhadap kuasa agama Katolik melalui *renaissance* dan *reformation*. Orang Amerika terpaksa mendesak anak muda mereka supaya *go west young man* dan meneroka *brave new world* untuk meneroka dunia baru yang agung bagi keagungan bangsa Amerika. Orang Inggeris pernah menunjang keyakinan dan kekuasaan masyarakat dengan penyeruan kembali keagungan zaman Victoria mereka dan memberi pernyataan kepada keagungan impian melalui slogan *the sun never set on the British Empire*. Orang China pernah menyokong Mao Zedong dengan slogan, *the great leap forward* untuk mengatasi tekanan kebuluran yang sering menimpa masyarakat komunis itu.

Segala ini adalah pernyataan daripada hakikat bahawa setiap bangsa sentiasa mencari keagungan bagi menghadapi kelemahan dan kejatuhan mereka. Melayu telah berkurun jatuh, jatuh dari empayar yang lemah dan tidak pernah bangun dengan segala keyakinan serta keteguhan semangat. Selama lebih 400 tahun negara dan masyarakat Melayu hanya menjadi *client* kepada pelbagai kuasa asing, kuasa imperial Eropah -- Portugis, Belanda dan Inggeris -- yang mendominasi politik, hubungan luar, ekonomi dan budaya di seluruh perairan Melayu sehingga menjadikan Melayu sebagai *client* mereka dalam segala bidang hidup. Atas nama dan bantuan terhadap pembinaan tamadun dan peradaban Melayu, kuasa-kuasa Eropah itu kekal berkuasa dan dapat memperlakukan seenak hati mereka terhadap pemerintahan, hubungan luar, ekonomi, malah kebudayaan dan sejarah bangsa Melayu. Bukan saja masyarakat dan budaya Melayu menjadi 'mundur', yakni bergerak ke belakang, atau disebut sebagai *involute*, bahkan ia kehilangan segala semangat dan daya gerak kerana imej dan citra diri sudah dihapuskan dan dengan sengaja dibentuk pula 'imej' daif yang miskin, jahil dan kejam. Konstruksi negatif dan buruk dalam imej ini semakin diterima pula oleh orang Melayu sendiri sehingga mengakui bahawa sifat jahil, miskin dan kejam adalah sifat azali Melayu, sifat semula jadi dan sifat bangsa yang tidak boleh lagi dinafikan. Seolah-olah memang Tuhan menjadikan Melayu itu jahil, miskin, dan kejam. Maka mereka hilang akal untuk berfikir dan hilang upaya untuk bertindak. Mereka yakin bahawa mereka adalah hanya masyarakat yang lemah, kerdil, dan daif di kalangan bangsa-bangsa dunia. Kehilangan harga diri inilah yang menjadi beban di tengkuk Melayu sehingga zaman kini sehingga merasa amat senang hanya menjadi penerima dan pengikut setia terhadap fikiran serta sistem orang lain.

Keadaan mundur ini lebih-lebih lagi mematikan semangatnya kerana setiap lapisan masyarakat sudah diserap dan diresapi oleh 'image of limited good' yakni gagasan bahawa setiap sesuatu adalah

amat terhad dan terbatas sehingga apakala seseorang mendapat berlebihan maka itu akan mengurangkan pula rezeki orang lain. Dengan demikian, mereka saling bercakaran dan berperang demi mendapatkan perolehan daripada hak teman lain. Maka sering berlaku percakaran sesama bangsa dan malah sesama keluarga terutama di kalangan golongan yang berkuasa dan memerintah -- yakni golongan bangsawan dan raja yang banyak terlibat dengan perang saudara dan di kalangan pembesar politik yang amat gemar terlibat dengan politik 'perjatuhan' antara mereka kerana imej negatif yang amat mematikan ini tidak membuka hati dan fikiran mereka terhadap fungsi serta peranan lebih luas dalam masyarakat.

Maka jadilah masyarakat Melayu 'katak terkurung di bawah tempurung' budayanya, bagaikan '*the closing of the Malay mind*'. Lebih malang lagi ialah sikap lemah dan daif ini berlaku dalam rangka *colonialism* yang amat giat menggali segala khazanah kebudayaan, terutamanya segala hasil sastera dalam segala bidang kehidupan bangsa Melayu sehingga mereka dapat mengumpul ribuan naskhah yang merakam kebijaksanaan, kejayaan, keyakinan, dan keupayaan bangsa Melayu dalam semua bidang tamadun. Hasil daripada pembongkaran para sarjana kolonial ini, mereka menjadi pakar tentang Melayu dan dapat menentukan hati dan nurani bangsa Melayu, mereka menjadi pentakrif imej Melayu seperti yang diingini oleh mereka. Dan imej negatif dan buruk itu secara kumulatif adalah dibentuk dan ditakrif sebagai imej daif, jahil dan kejam. Maka imej inilah yang sentiasa menjadi tema tulisan mereka tentang sejarah, sastera, falsafah, seni atau apa saja tentang Melayu sehingga ada pentadbir Inggeris yang seakan-akan tidak sudi untuk menulis tentang masyarakat dan kebudayaan Melayu, tetapi membayangkan Melayu hanya sebagai '*brown humanity*' seolah-olah tidak layak disebut sebagai bangsa yang bertamadun, hanya satu kelompok yang tidak bermakna daripada sekian banyak manusia yang hitam, '*brown*', putih atau sebagainya. Segala ini adalah diperlakukan dalam sikap yang amat memandang rendah dan keji terhadap pencapaian tamadun Melayu.

Apalagi pada zaman mereka, 'raja' Melayu yang dihormati dan dipandang tinggi oleh orang Melayu dan berwajah agung di dalam sastera adalah tidak lagi berbeza daripada seorang petani Melayu yang miskin dan membayar sedikit cukai daripada hasil tani kepada raja mereka yang sama-sama daif dan miskin dalam segala segi. Maka imej inilah yang menyusupi pemikiran Melayu sehingga menjadi sebat sebagai wajah sebenar bagi gambaran dirinya. Akibat daripada penerimaan dan internalisasi mendalam wajah yang amat negatif ini, maka mereka turut terlibat dalam tafsiran paling negatif, lemah dan

buruk terhadap diri dan bangsa mereka sendiri. Hingga kini pun, setelah 35 tahun merdeka mereka bebas 'merdeka' dan berupaya membentuk imej sendiri, namun keyakinan tentang keupayaan diri masih negatif dan daif. Masih terdapat sikap yang apakala disebut 'Melayu' maka itu adalah '*epitome*' atau ringkasan daripada segala yang buruk dan negatif. Ambil saja '*time Melayu*', '*syarikat Melayu*', '*kerja Melayu*', atau '*budak Melayu*', maka segala ini adalah deskripsi kenegatifan yang tidak ada persamaan dan tolok banding dengan orang lain. Maka Melayu hingga sekarang adalah terkutuk dan amat terlaknat oleh imej negatif yang amat berat dan buruk sehingga orang lain tidak yakin terhadap keupayaan Melayu dan dirinya sendiri turut tidak percaya terhadap segala yang dinamakan, dihasilkan atau dilakukan oleh 'Melayu'. Takrif Melayu yang amat negatif ini mendorong orang Melayu sendiri malu mengaku Melayu dan serik dengan jolokan Melayu. Demikian berjaya penjajah menjajah Melayu sehingga Melayu sendiri menghapuskan bangsanya. Maka berlakulah proses 'budaya membunuh masyarakat sendiri.'

Beban budaya dan imej buruk serta keji ini diperbesar pula oleh pimpinan Melayu sendiri yang menganggap diri mereka telah terdidik tinggi serta menjadi amat moden dan bijak – lebih bijak daripada orang Melayu lain. Mereka juga dalam kebijaksanaan itu amat terkurung oleh tempurung imej yang telah dibentuk oleh pendidikan penjajahan ke dalam minda kebijaksanaan palsu mereka selama puluhan tahun, tidak juga dapat menerobosi litupan kabut dan tempurung itu lalu melaknat bangsanya dengan ejekan, sindiran, cemuhan serta perli yang amat sinis mengatakan bahawa bangsa Melayu adalah amat kejam seperti terdapat dalam sejarahnya. Lalu dikutip beberapa cebisan episod sejarah ataupun pribahasa sebagai gambaran falsafah kejam dan tolol bangsa Melayu. Maka timbulah tafsiran serong dan amat jahil terhadap episod pertarungan Hang Tuah dan Hang Jebat, Singapura dilanggar tidak ataupun pribahasa 'biar mati anak, jangan mati adat'. Segala episod dan pribahasa ini dikatakan gambaran sifat Melayu yang menjolok mata 'setia' hingga tidak tahu keadilan, berlaku kejam dan bersifat jahil.

Nyatalah orang Melayu sendiri yang terdidik serta terpelajar yang merasakan diri mereka pemimpin moden masyarakat Melayu pun sudah terpukau dan terpenjara dengan segelapnya oleh imej binaan penjajah kerana mereka yang amat berpengaruh ini turut melaknat bangsanya lebih daripada perbuatan penjajah. Mereka yang amat berpengaruh '*condemn*' bangsanya ke lurah dan ke lembah hina tanpa sedikit pun menyedari bahawa mereka adalah anak jajahan yang secara yakin, lantang serta senang hati menyambung lidah penjajah bangsanya -- penjajah minda bangsanya dengan mengutuk tanpa kesedaran tentang hakikat keagungan bangsanya. Mereka tidak lebih daripada '*the*

detribalised Malays'. Daripada kesedaran dan keyakinan inilah timbul serta muncul dengan lantang laungan inginkan 'Melayu Baru' untuk melupakan sejarah buruk yang terpahat di kepala dan membina pula sejarah baru yang lebih positif, unggul serta *historic*.

Persoalan di hadapan kita sekarang ialah apakah benar kita memerlukan konsep 'Melayu Baru' yang belum pasti maknanya. Hanya beberapa ciri yang sering diulang-ulang oleh pelbagai penulis daripada Perdana Menteri kepada kolumnis. Apakah yang kita maksudkan dengan gagasan ini? Apakah kita perlu kepadanya ataukah kita hanya perlu kembali ke hakikat asal Melayu -- Melayu Jati, Melayu peneroka daratan dan samudera berzaman.

Analisis Konsep

'Melayu Baru' sebagai konsep dapat dianalisis secara *literal* (harafiah) dan *analytical* (takrif). Sekadar kata-kata, 'yang baru' mesti berlawanan dengan yang 'lama' yakni 'Melayu Baru' harus berlainan daripada 'Melayu lama'. Setidak-tidaknya Melayu Baru tidak sama dengan yang lama. Kedua-duanya tidak dapat 'satu dan sama', ia mesti berlainan maka barulah yang 'baru' dapat wujud serta hadir selepas yang 'lama'. Ini sekaligus bermakna Melayu Baru adalah jelmaan atau binaan baru, terputus dan terasing daripada Melayu lama. Kedua-dua hanya berkait pada nama dan tidak pada masa.

Masalahnya ialah, apakah ada titik waktu yang menjadi pemutus antara Melayu Lama dan Melayu Baru. Jika ada, bila dan dalam keadaan apa? Ataukah telah ada ciri-ciri khusus pada satu tempoh waktu tertentu dan tepat yang memutuskan kontinum 'Melayu lama' lalu menjadi 'Melayu Baru'.

Ternyata keadaan ini amat mustahil. Jika konsep ini sibuk disebut dan diperkatakan masa kini, apakah telah ada Melayu Baru pada waktu ini. Pada waktu semalam atau setahun dahulu hanya Melayu lama yang wujud. Jelas juga tidak demikian keadaannya. Jika belum ada Melayu Baru, apakah ia belum muncul dan akan muncul pada masa hadapan. Jika akan muncul bilakah ia akan muncul? Kerana belum muncul, mungkinkah ia akan muncul? Jika tidak muncul apakah ia hanya cita, impian dan harapan tanpa realiti yang jitu dan konkret?

Jadi, secara *literal* kita tidak dapat memastikan apakah benar ada Melayu Baru masa kini atau masa hadapan kerana tidak ada batas waktu dan ruang yang tegas untuk menyatakan adanya keadaan dan kewujudan seperti itu. Yang pasti ialah Melayu akan tetap ada; sama ada ia baru atau lama itu tidak dapat *relevan*; hanya yang pasti Melayu

itu akan kekal jika tidak berlaku '*genocide*' Melayu -- bunuh bangsa oleh sebarang pihak asing seperti *ethnic cleansing*.

Secara analitik kita lihat kata Melayu Baru ini sebagai 'konsep' yang mempunyai isi dan muatan tertentu. Suatu konsep yang bukan semata-mata satu atau dua patah kata, tetapi adalah satu himpunan ciri yang ditandakan atau dilabelkan secara menyeluruh oleh kata-kata itu. Maka ciri-ciri itu adalah isi dan muatan bagi satu-satu konsep yang dilabelkan. Kata-kata 'Melayu Baru' hanyalah suatu '*label*' terhadap suatu himpunan ciri yang menyeluruh dan berbentuk. Himpunan ciri atau sifat itu memberinya suatu citra atau imej yang khusus sehingga ia dapat dibayangkan sebagai suatu visi atau *scenario*. Sebagai konsep ia hanya merupakan satu '*construct*' -- suatu binaan mental tanpa realiti. Konsep lebih mirip merupakan suatu hipotesa yang dibina tanpa realiti. Ia hanya matlamat (objektif) dan bukan entiti atau kewujudan yang benar serta nyata (*real*).

Konsep juga adalah sebuah ideal sebuah impian ciri yang terpilih, terbaik dan unggul daripada sekian banyak ciri yang mungkin ada bagi suatu kewujudan. Maka konsep Melayu Baru sebagai satu idealisme adalah juga himpunan ciri-ciri terbaik, unggul dan terpilih dari sekian banyak ciri yang mungkin ada padanya. Tidak akan terpilih ciri-ciri jelik, negatif, dan keji, meskipun manusia sentiasa mempunyai kedua-dua sifat baik dan buruk walau sebesar mana sifatnya secara ideal. Maka Melayu Baru ini adalah suatu ideal, suatu himpunan ciri terpilih yang diingini atau dihajati untuk membayangkan citra dan sifatnya. Justeru sifatnya yang amat ideal maka ia adalah satu 'jenis' kewujudan daripada pelbagai kemungkinan Melayu Baru adalah suatu '*ideal type*', satu dari '*abstraction*' suatu '*phantom*' yang ingin dilahirkan daripada imaginasi pimpinan Melayu yang semakin merasa terdesak dan kecewa menghadapi kegagalan membina bangsa. Dengan demikian ia lebih merupakan matlamat, dan bukan suatu proses, suatu kaedah atau *means* mencapai suatu yang konkret. Jika Melayu Baru merupakan matlamat tentang rupa dan bentuk Melayu akan datang maka suatu persoalan yang amat mendasar ialah selama manakah ia itu 'baru'? Apakah dalam sifat '*temporal*'nya atau perjalanan hayatnya ia sentiasa memperbaharui diri secara abadi, tidak pernah akan lapuk dan buruk? Apakah ia tidak akan pernah ketinggalan zaman dan sentiasa melampaui zamannya -- sentiasa baru.

Manusia sebagai manusia tidak pernah, malah mustahil sentiasa 'baru' dengan erti sentiasa mengatasi dan mendahului perjalanan masa dan keadaan. Manusia adalah hamba masa, ia dikongkong dalam ruang masa dan tidak dapat melampaui kekangan masa. Ia tidak dapat mengetahui satu saat pun apa yang di hadapannya apalagi untuk tahu

satu jam, satu hari, satu minggu, satu bulan, satu tahun atau satu dekad ke hadapan dari kedudukannya pada satu titik masa. Hanya imaginasi menerobosi batas waktu; maka tidak syak lagi ia tidak akan baru dari segi *temporal* -- perjalanan masa. Maka konsep 'baru' itu sendiri nyatahal tidak kekal dan tidak wajar. Barangkali konsep ini akan hilang daripada sebutan sebaik-baik sahaja suasana dan keadaan masa kini tidak lagi berfungsi bagi kewujudannya. Ia akan menjadi kenangan dalam lipatan sejarah. Ia menjadi sejarah kerana sudah dirakamkan dalam akhbar dan buku, maka sekurang-kurangnya ia akan terus kekal seperti suatu data dan maklumat sejarah. Namun, jika tiada orang yang menyebut dan mencungkilnya kembali ia hilang begitu sahaja tanpa realiti seperti mana luputnya kata-kata dan konsep 'revolusi mental' dalam ingatan dan sebutan walaupun rakaman tentangnya sudah menjadikannya suatu maklumat sejarah -- sejarah tanpa realiti, tanpa nyata dan hakiki, sejarah sebuah konsep.

Maka apakah Melayu Baru juga akan menjadi sejarah apakala nanti muncul seorang pemimpin lain membentuk suatu lagi konsep dan kata-kata baru untuk menjadi sebutan dan ajaran lalu ia muncul menjadi slogan baru pula. Maka apakah harus kita lakukan kepada Melayu Baru yang nanti turut luput dalam ingatan tanpa realiti dan tanpa hakiki ini.

Atas asas ini apakah kita mahu menyelak-menyelak minda kita mencari Melayu Baru sebagai suatu konsep utama masa kini meskipun ia akan nanti hilang bersama malangnya 'revolusi mental', 'Melayu Korporat', 'Melayu Syamil', 'Melayu Seimbang' atau sebagainya. Jadi, apakah wajarnya idelisme ini yang akan hanya tenggelam dalam ruang masa, terkurung oleh saat-saat masa kini sahaja dan tidak lagi *relevant* pada masa hadapan yang dekat. Apakah ia akan hanya menjadi satu lagi titik perjalanan dalam ruang masa yang amat panjang terhadap slogan agung 'tidak Melayu hilang di dunia' yang sudah dilaungkan sejak abad 16. Malah 'tidak Melayu hilang di dunia' adalah abadi dan jitu sifatnya daripada 'Melayu Baru'. Lebih baik barangkali 'Melayu Baru' ini dijadikan satu daripada ciri slogan berzaman 'tidak Melayu hilang di dunia'; sekurang-kurangnya kita dapat pasti bahawa yang bernama Melayu itu akan kekal, sama hayatnya dengan dunia. Atas alasan kekal Melayu sepanjang zaman maka kita lakukan segala yang mungkin untuk memastikan tidak terjadi '*genocide*' terhadap Melayu.

Akhirnya, dalam keadaan dan bentuk wujudnya sekarang ini konsep Melayu Baru adalah hanya slogan semasa, seruan masa kini, di sini dan sekarang, selama ada suatu keadaan politik, tidak lebih daripada itu. Walaupun ada yang mengatakan Melayu Baru sebagai suatu proses pembaharuan sepanjang zaman dalam masyarakat Melayu sejak dulu namun tanpa suatu tunjangan agenda tindakan yang lebih jelas dan

konkrit ia adalah laungan semasa yang memenuhi keperluan politik yang amat segera dan sekarang. Tanpa tindakan nyata dan jelas dalam pelbagai program atau rancangan masa kini ia tidak ada realiti kerana tidak ada asas untuk kewujudannya, tidak ada proses mewujudkannya dan tidak ada amalan bagi pengekalannya. Selama ia kekal dalam bentuk kata-kata -- lisan atau tulisan -- maka ia adalah slogan, suatu '*political construct*' dalam ruang masa '*here and now*' dan bukan suatu dinamika perubahan sosial atau sebarang '*structural change*' yang berlaku dalam masyarakat. Kita harus membezakan perubahan struktur yang rutin dengan perubahan yang dibawa oleh sebaran ideologi yang sengaja seperti 'Melayu Baru'. Jika sekadar perubahan rutin dalam proses sosial yang panjang maka ia tidak dapat dihebohkan sebagai konsep asasi '*social engineering*'. '*social engineering*' mesti mewujudkan perubahan sengaja segera. Disinilah bezanya antara 'falsafah sosial' dengan 'perubahan sosial' .

Melayu Baru - Konsep Analitis

Jika benar-benar dan bersungguh-sungguh kita ingin melahirkan suatu kumpulan manusia yang lain sifatnya daripada masa kini atau masa lampau, bukan Melayu dalam sejarah yang kalah dan lemah menghadapi cabaran dan saingan ekonomi, politik, budaya teknologi dan psikologi daripada etnik lain di negara ini, kalah dalam saingan seluruh dunia, maka mari kita bersama berfikir tentang ciri peribadi, bentuk masyarakat, proses sosialisasi dan *enculturation* dan kerangka sosiobudaya hidupnya, sistem politik masa depannya dan, lebih utama lagi, corak latihan, pembelaan, pendidikan kemahiran dan kerjanya masa depan. Perlu ada suatu perancangan '*programmatic*' dan tidak dibiarkan begitu sahaja. Ini tidak perlu ada institusi baru tetapi perlu program baru. Tanpa tindakan konkret seperti ini maka sebanyak mana pun ditulis, disebut, disyarah dan dilauangkan, tidak akan ada 'Melayu Baru'. Ia kekal sebagai slogan terkini politik.

Jika benar, serius dan bersungguh untuk melahirkan segolongan Melayu yang selaras dengan ramalan negara dan dunia masa depan maka kita sudah membentuk suatu agenda bertindak untuk melahirkan ciri pribadi itu, ciri kemasyarakatan, silabus persekolahan dari tadika hingga universiti, kegiatan lepas sekolah, corak kehidupan harian dan kerjaya masa depan yang wajar bagi mereka. Perlu ada suatu perincian dari segi '*trait psychology*' dan '*social structure dimensions*'.

Kita harus telah memilih puluhan kanak-kanak sedang remaja untuk dididik dalam kerangka konsep Melayu moden itu untuk menjadi

Melayu 20 tahun akan datang. Dengan hanya membiarkan keadaan dan masa untuk melahirkan Melayu Baru dalam kerangka masyarakat yang sedia ada, maka yang akan lahir hanyalah 'Melayu' tanpa 'Baru'.

Sejarah dunia telah menyaksikan pelbagai kaedah pembentukan 'bangsa baru' yang dilakukan oleh pelbagai masyarakat dunia. Kita sudah menyaksikan manusia baru '*young Nazi*', manusia '*pramuka*' (*pioneer*) dan '*kader*' komunis dan kita telah saksikan manusia Zionis melalui sistem Kibbutzim di Israel. Semua ini adalah tindakan sedar dan sengaja untuk melahirkan generasi baru dengan sifat tertentu yang mengekalkan idealisme masyarakat dan pimpinan mereka. Anak-anak dibentuk dalam imej ideal yang dibayangkan oleh keperluan semasa dan masa depan mereka. Walaupun Nazi telah hapus namun '*nazisme*' kekal dengan pejuang '*neonazisme*', komunis kekal dengan pendukungnya, Zionisme kekal dengan gerakannya. Ini adalah tindakan serius bangsa-bangsa itu untuk melahirkan anak bangsa masa depan dengan sifat dan peribadi yang ideal dicitakan oleh pemimpin mereka. Apakah kita juga sama serius seperti mereka untuk melahirkan 'Melayu Baru'. Jika demikian perlulah tindakan konkret yang berinstitusi serta berprogram.

Sekadar meneliti isi konsep ini maka kita melihat ada dua sudut yang menjadi tumpuan: Pertama, sifat peribadi; dan kedua, ciri sosiobudaya. Kedua-dua aspek ini adalah saling berkait. Ciri pribadi adalah proses keperibadian individu yang akan menjadi anggota masyarakat yang dinamik pada masa hadapan itu. Namun peribadi dinamik mestilah bergerak di dalam masyarakat yang sama dinamik. Maka kerangka sosial atau struktur sosial yang menjadi susunan masyarakat itu mesti juga turut berubah. Perubahan struktur perlu dirancang dan tidak dapat dibiarkan begitu sahaja untuk bertindak balas dengan peribadi yang dinamik.

Yang sering didengar sekarang 'Melayu Baru' itu mempunyai pelbagai ciri peribadi yang berdaya saing, daya tahan, yakin diri, pribadi bebas dan sebagainya. Apa yang ditegaskan di sini ialah pembinaan Melayu Baru sedang didekati oleh pelbagai pembicara melalui penentuan *traits* peribadi atau personaliti. Individu itu dibentuk dalam idealisme mereka dengan mempunyai struktur pribadi yang amat terpilih. Ciri-ciri terpilih itu pula hanya diandaikan telah selaras serta padan dengan personaliti manusia maju terutama dalam bidang ekonomi seperti para usahawan *entrepreneur* -- dan ketua eksekutif bagi '*corporation*' yang besar.

Memahami Melayu Baru melalui *traits* personaliti sudah pasti hanya menyenaraikan beberapa ciri tanpa memahami konteks atau struktur masyarakat dalam mana '*traits*' itu akan bergerak dan berfungsi.

Sekadar senarai ciri adalah tidak ada makna kerana ia semata-mata satu senarai kata-kata.

Demikian pula tidak ada makna menyenaraikan lalu membiarkan senarai itu begitu sahaja tanpa proses pembinaan dalam minda atau alam psikologi individu-individu Melayu tentang struktur psikologi yang mestilah menjadi pembawaan mereka pada masa hadapan. Untuk itu amat perlu program sosialisasi dan pendidikan tegas atas asas ciri-ciri pribadi yang dinamik itu. Dinamik sebuah alam fikiran atau minda adalah disusun dan distrukturkan oleh interaksi antara individu dalam masyarakat. Minda dan personaliti bukan suatu pembawaan semula jadi, ia bukan anugerah yang pasti dan jelas tetapi adalah '*construction*' atau binaan yang amat sengaja dan '*deliberate*'.

Mungkin nasib manusia ditentukan Tuhan namun ia tidak diketahui oleh manusia. Justeru itu minda dan personalitinya adalah hasil daripada binaan dan konstruksi dalam dirinya sebagai akibat daripada saling bergaul dalam masyarakatnya. Maka dinamik pertumbuhan dan kemunculan sebuah pribadi adalah akibat dan natijah daripada dinamik binaan dan interaksi daripada tiga faktor utama:

- i. Potensi diri daripada pembawaan semula jadi dalam bentuk keadaan fizikal dan mental seorang individu sejak kecil. Melalui pendewasaan serta interaksi dengan agen sosialisasi seperti ibu bapa dan anggota keluarga, teman sebaya, pendidikan persekolahan, masyarakat umum melalui konteks serta media massa, ia membentuk *traits* pribadi atau ciri yang ditanam serta dipelajari daripada semua agen alam sekitar sosialnya itu.
- ii. Struktur dan organisasi masyarakat yang memberi suatu konteks melalui rangkaian peranan dan status yang terdapat dalam masyarakatnya. Setiap peranan dan status dalam masyarakat membawa bersamanya pelbagai kegiatan dan '*expectation*' sehingga ciri-ciri ini menjadi bahagian daripada pembentukan pribadi individu dalam mana ia berada. Anak yang lahir dalam konteks 'tani' akan membawa pribadi taninya. Anak yang dewasa dalam konteks bandar dan keluarga menengah akan dewasa dengan personaliti menengah. Anak daripada konteks bangsawan akan juga dewasa dengan kebangsawanan itu. Jadi, struktur dan organisasi masyarakat serta ekologi fizikal dalam mana seorang itu dimasyarakatkan akan menjadi punca pembentukan peribadinya.
- iii. Sistem nilai, norma, sikap, dan kepercayaan yang ada dalam masyarakat dan budaya. Atas asas potensi fizikal yang dibawanya sejak

lahir maka seorang individu yang mempunyai potensi untuk membina peribadi melalui *internasionalisation* pengalaman dan pendidikan yang diterima daripada masyarakat terutama sistem nilai, norma dan sikap yang terdapat dalam masyarakat. Kelahiran seorang individu adalah di dalam lingkungan keluarga, komuniti dan masyarakat umum yang sedia ada. Maka sistem nilai, norma, dan sikap adalah juga sedia ada sebagai 'given' baginya. Ia hanya ditanam dengan nilai-nilai itu, atau menerima melalui pengalaman. Jadi, rangkaian nilai, norma, dan sikap masyarakat adalah juga menjadi faktor pembinaan sifat dirinya akibat daripada *internalisation*. Justeru itu jika nilainya lama maka manusia yang lahir juga lama.

Apakah natijah daripada segala proses tadi? Amat nyata bahawa penglahiran 'manusia baru' tidak berlaku begitu sahaja dengan sendiri tanpa tindakan sengaja jika konteks pendewasaannya adalah struktur dan organisasi masyarakat serta sistem nilai, norma, dan sikap yang sedia, yang 'lama'. Dalam konteks yang biasa dan lama seperti ini 'manusia lama' juga akan muncul dalam masyarakat lamanya. Jadi, pilihan bagi seorang pemimpin yang mahu melahirkan 'manusia baru' ialah tindakan sengaja 'mengasingkan' anak-anak yang dididik dalam konteks nilai, norma dan sikap baru serta dalam konteks yang lain, biasanya *marginal* -- pinggiran -- daripada struktur masyarakatnya. 'Manusia baru' adalah pada asas dan awalnya merupakan manusia pinggiran sebelum sikap, nilai, dan normanya menjadi pegangan umum bagi seluruh masyarakatnya. Namun, pembaharuan bukanlah suatu proses yang rutin; ia adalah proses '*engineering*' yang sengaja diwujudkan, '*intervention*' dari segi penanaman nilai, norma, dan sikap baru perlu berlaku.

Manusia baru adalah manusia asing, manusia 'pendatang' dan penghijrah, terkeluar dari ikatan dan lingkungan struktur sosiobudayanya yang sedia ada. Jika ia anak kampung, maka ia menjadi anak bandar sebagai manusia baru. Ia terpaksa berhadapan dengan dunia baru yang asing, yang mesti diatasi dan menyesuaikan dirinya dengan konteks baru itu. Justeru itu ia belajar membina jiwa dan semangat serta kepandaian untuk berhadapan dengan alam baru. Namun, jika dia juga turut terjerat dan terkongkong di dalam nilai dan norma yang lama seperti dulu, meskipun sudah terasing daripada masyarakat asalnya maka ia kembali seperti masyarakat asalnya juga -- tidak ada yang baru. Inilah cabaran pembinaan manusia -- *human engineering* -- bukan sahaja perlu penanaman ciri-ciri peribadi yang baru bahkan, lebih utama, konteks masyarakat yang baru yang wajar dan selaras dengan nilai-nilai barunya. Tanpa struktur masyarakat baru maka anak itu menjadi pemberontak terhadap masyarakat dan budayanya yang lama seperti mana banyak

berlaku di kalangan anak-anak yang terdidik di luar negara apakala pulang ke tanah air sendiri.

Pengalaman Pembangunan Bangsa Baru

Sepanjang sejarah manusia yang sudah maju dan moden, kebangkitan berlaku daripada akar umbi masyarakatnya. Tidak pernah sebarang bangsa melakukan 'reformasi' dan 'renaissance' dalam vakum. Pembaharuan masyarakat adalah daripada akar umbinya, perubahan sebahagian daripada struktur masyarakatnya dan, lebih utama, perubahan sikap serta pandangan -- atau perubahan kaedah melakukan sesuatu dalam masyarakatnya.

'Renaissance' adalah perubahan sudut pandangan masyarakat Eropah terhadap nilai ilmu dan agama di Eropah. Ia berkaitan dengan kebangkitan budaya ilmu yang terketuar daripada ikatan norma agama Katolik. Ia dinamakan juga '*the flowering of Learning*'. Bagi masyarakat Eropah 'renaissance' ialah:

A comprehensive movement of the European intellect and will towards self-emancipation, toward assertion of the natural rights of the reasons and the senses, towards the conquest of this planet as a place of human occupation, and toward the formation of regulative theories both for states and individuals differing from those of mediaeval times. Revival of learning is ... treated as a decisive factor in this process of evolution on a new plan.

Nyata bahawa pembaharuan, pencerahan serta kebangkitan Eropah yang membawa kepada Eropah baru dan moden adalah suatu gerakan *rationality*, keilmuan serta pernyataan bahawa manusia adalah khalifah di muka bumi. Justeru itu ia ditunjang oleh '*learning*' dan apresiasi mendalam terhadap sumber *antiquity* tradisi lama. Ia sebenarnya bukan pemutusan daripada nilai lama tetapi '*rediscovery*' terhadap nilai lama yang lebih azali, lebih tulen dan jati dalam sejarah, yakni nilai Greko-Roman dan mengetepikan nilai agama Katolik yang semakin mengikat dan menindas mereka.

Proses yang sama berlaku dalam kebangkitan '*the Meiji Restoration*' di Jepun yang akhirnya membina Jepun baru. Bagi masyarakat Jepun '*Meiji Restoration*' (*Meiji Ishin*) ialah:

The series of political, sosial and economic changes in the third quarter of the 19th Century that resulted in the dismemberment of the BAHAKAN SYSTEM of the Edo period (1600-1868) and Japan's development into a unified, moden state in the Meiji Era (1868-1912).

Konsep '*restoration*' diambil kerana ia merupakan '*a return to ancient governmental institutions and imperial rule after eight centuries of warrior control over civil affairs*'.

Gerakan Islam bersifat 'islah' juga merupakan suatu 'kembalian', atau suatu 'return' ke akar umbi -- kepada Quran dan hadis. Ternyata pembaharuan sering merupakan kembali kepada asal yang lebih jernih, tulen, asli dan '*prestine*' selepas ratusan tahun tertindas dan terpadam oleh suatu struktur lain. Maka bagi pembaharuan Melayu mungkin ia suatu proses kembali kepada nilai, norma dan sikap jati Melayu yang menjadi peneroka alamnya lalu membentuk sebuah wilayah budaya yang amat besar dan luas bernama *Alam Melayu*. Manusia Melayu jati jadinya adalah manusia berilmu yang meneroka daratan serta samudera luas. Ia manusia '*mobile*' yang sentiasa kembala dan penghijrah dalam alam luas, membuka dunianya. Ia menguasai teknologi zamannya dan sistem ekonomi semasa. Ia membentuk negara hingga menjadikan identiti dirinya sebagai identiti wilayah terokaan itu, yakni *Alam Melayu*. Melayu jati adalah Melayu dinamik yang sudah menguasai alam sekitarnya. Ia adalah personifikasi '*khalifah di muka bumi*'.

Daripada interaksinya yang amat '*intensive*' dan '*extensive*' terhadap alam tabiinya, wilayahnya, ia membentuk sistem kebudayaan yang diamalkan sebagai 'adat' -- yakni seluruh kefahamannya terhadap rahsia alam (adat yang sebenar adat), kefahaman terhadap hukum sosial (adat yang teradat dan adat yang diadatkan) dan pengertiannya terhadap acara serta upacara dalam alam dan masyarakat (adat istiadat). Seluruh konsepsi hidupnya sebagai sebuah masyarakat dan tamadun adalah terangkum dalam konsep adat, termasuk hukum, kenegaraan, ekonomi, hubungan sosial dan kepercayaan terhadap alamnya.

Di atas konsepsi menyeluruh terhadap alam dan kehidupan ia membina tamadun Melayu, peradaban Melayu dan tatasusila Melayu. Ia melahirkan '*civilisation*' Melayu dengan segala ciri-ciri peradaban Melayu. Maka kewujudan Melayu dari zaman purba hingga kini adalah atas dasar 'adat' dan 'adab' yang dibina oleh manusia Melayu dalam proses sejarah dan interaksi dengan tamadun asing yang datang bertemu dengannya di sepanjang perjalanan sejarahnya. Dalam sejarah itu ia naik dan jatuh, ia bangun kembali terus membina tamadunnya. Dan Melayu yang sudah mantap bertamadun ini terkenal melalui sejarah, tanpa pupus dan hancur kerana ia telah berjaya menyesuaikan dirinya dan menguasai alam tabiinya dan membentuk hubungan luar dengan bangsa asing bagi kepentingan dirinya. Hingga kini Melayu itu '*survive*' meski sejarahnya turun naik hingga hampir memusnahkannya. Ini iktibar daripada sejarah bangsa yang telah membentuk 'Melayu jati' dengan nilai, norma dan sikap tersendiri. Seperti juga tamadun agung

di seluruh dunia manusia Melayu berpegang pada dan membina peradabannya atas nilai-nilai asas kemanusiaan. Pertembungan dengan Islam membentuk nilai yang disebut 'adat' yang digabungkan pula dengan mesra dengan ciri-ciri Islam dalam konsep: Adat bersendi syarak, syarak bersendi kitaballah. Ini bermakna, dari sudut pandangan Melayu, segala yang datang dari luar terutama Islam adalah 'adat'. Maka pemaduan Islam sebagai asas peradaban Melayu adalah dinamik budaya Melayu.

Segala macam pengertian dan kefahaman terhadap alamnya, dunianya, maka akhirnya ia kembali kepada sumber kuasa tertinggi -- Allah. Sebelum Islam ia juga kembali kepada kuasa alam yang tertinggi - nenek moyangnya, atau Atmannya. Namun Islam mengajarkan bahawa kuasa itu ialah Allah -- sama seperti orang Greek kembali kepada 'logos'nya.

Daripada kuasa Allah sebagai sendi hidup itu ia membina nilai asasi dan utama bagi masyarakatnya: keadilan tamadun Melayu mengungkapkan nilai agung keadilan itu dalam konsep "biar mati anak, jangan mati adat". Oleh sebab adat dalam pengertian luas dan budaya adalah hukum; yakni undang-undang dalam masyarakat, maka masyarakat adalah amat bergantung kepada undang-undang untuk 'order', 'survival', dan keamanan serta kesejahteraan. Maka jika anak sendiri sekalipun yang melanggar undang-undang, keadilan mesti berlaku; ia mesti dihukum. Inilah sifat nilai teragung dalam masyarakat Melayu yang sama sebagaimana Islam membina keadilan atas asas yang sama -- menghukum walaupun anak dan saudara mara jika bersalah. Asas adil dan baik ini telah diterima dan diserap oleh masyarakat Melayu sebagai nilai *universal* manusia. Justeru itu ia meletakkan ajaran nilai bahawa adat itu 'menghilangkan yang keruh dan melahirkan yang jernih' tetapi agama dengan asas moralnya 'menghapuskan yang mungkar dan menggalakkan yang makruf'. Namun atas asas 'adat bersendi syarak, syarak bersendi kitaballah', maka nilai 'baik mengatasi kejahatan' itu adalah intisari moral dalam sistem pribadi manusia Melayu. Barangkali tidak ada nilai yang lebih unggul daripada nilai adil dan baik - 'bil adli wal ihsan' seperti yang terdapat untuk menjadi asas pembentukan watak dan pribadi seorang manusia apalagi untuk membentuk watak dan pribadi manusia Melayu.

Watak dan pribadi manusia agung dalam masyarakat Melayu yang sudah kekal serta *viable* ialah watak penuh azam dan perjuangan tanpa mengenal kekalahan. Ia manusia Melayu yang 'sabar' dengan erti penuh '*determination*' dan '*commitment*' terhadap gagasan serta prinsipnya. Ini bagi masyarakat Melayu dalam zaman agungnya, dalam zaman mempunyai empayar luas dan besar, dalam zaman penerokaan dunia dan samudera luas diungkapkan sebagai -- 'genggam bara api

biar sampai jadi arang'. Ia tidak kenal kalah atau undur. Ia manusia teguh, gagah dan perkasa yang berani 'menyeluk pekasam biar sampai ke pangkal lengan' atau 'sementelah mandi biar basah'. Keperkasaan tekad ini dapat berlaku dalam semua keadaan dan desakan. Ia tidak hilang akal kerana dari awal lagi ia tahu jika berani mesti ada tiga syarat: mulut bacar, emas banyak, senjata tajam.

Dalam saat genting atau biasa dia pandai dan bijak bercakap dan memberi hujah. Ia seorang yang petah, yang cendekiawan. Berani kerana benar, dalam cakapnya. Jika kata-kata tidak mencukupi ia mempunyai sumber wang dan emas untuk membayar segala kos perbuatannya dan jika itu pun tak cukup ia melakukan tindakan terakhir, pertarungan senjata. Keberanian dan keperkasaan mental, kekuatan ekonomi dan kekuatan fizikal ini adalah pakaian manusia Melayu agung yang berjaya berjuang dengan daya tahan yang tinggi pada sebarang zaman. Nilai-nilai dan ciri pribadi itu adalah penentu kepada survival manusia Melayu melalui perjalanan sejarah yang amat panjang serta amat mencabar. Ciri-ciri ini bukan hanya suatu sifat watak dan peribadi bahkan juga adalah penentu kepada *survival* seluruh bangsanya. Ciri-ciri ini bukan hanya suatu sifat watak dan pribadi bahkan juga adalah *means*, taktik dan muslihat menghadapi krisis dalam pelbagai bidang. Walaupun pada peringkat terakhir (dalam saat paling genting) dinyatakan kegunaan kekerasan namun itu adalah suasana dan keadaan yang *ultimate* -- yang paling akhir seperti mana bagi masyarakat lain mengajar *suicide* -- bunuh diri -- sebagai senjata paling '*ultimate*'. Namun manusia Melayu tidak menerima *suicide* atau *harakiri* sebagai jawapan kepada kegentingan terakhir. Ia menuntut perlawanan dan perjuangan fizikal, seperti 'amuk'.

Banyak orang salah tanggap amuk sebagai bunuh diri yang hilang akal dan tidak siuman. Namun dalam pengalaman budaya dan watak Melayu, amuk adalah sesuatu '*a premeditated act*', satu tindakan nekad dan sengaja yang telah dirancang lebih awal untuk menyelesaikan saat genting dengan cara yang amat terhormat serta perkasa. Manusia Melayu sentiasa menghadapi persoalan terakhir dengan dua kaedah: pertama, malu yang tunduk dan menyerah; dan kedua, malu yang bertindak serta mengamuk.

Malu adalah nilai sensitif dalam semua masyarakat manusia. Islam menggalakkan malu untuk mengelakkan kejahatan. Melayu menggalakkan malu dengan tujuan akhlak. Tetapi malu sudah menjadi nilai negatif. Ia sudah menjadi *constraint* atau kongkongan peribadi kepada fiil Melayu sehingga berubah menjadi takut, segan, dan malas. Namun dari sudut positif, nilai malu ini adalah pendorong terkuat kepada kerja dan perjuangan, sebagai motivasi untuk berbuat kebaikan melalui

akhlak atau moraliti yang terjaga. Lebih utama lagi ia menjadi *constraint* supaya tidak gagal, tidak kecewa dan sentiasa berjaya. Hanya kejayaan sahaja yang boleh menghapuskan malu. Kegagalan adalah sebab dan punca malu. Maka agak wajar motivasi ini dipelihara dan digembung untuk kejayaan yang sebaiknya. Sebaliknya amuk pula adalah nilai '*sublime*', nilai halus dan murni yang tenang menghadapi cabaran serta desakan yang teramat besar, rintangan yang tidak terpikul beratnya. Maka amuk itu memberi kekuatan psikologi terhadap musuh yang terkuat. Ia adalah pengorbanan kecil demi kewujudan dan keutuhan bangsa dan negara. Ia adalah kekuatan dalam kemusnahan terkecil.

Di luar daripada segala ini ialah nilai teragung dalam peribadi Melayu iaitu budi. Manusia Melayu yang teragung dan terunggul ialah seorang '*budiman*'. Kenapa budi? Dalam masyarakat Melayu yang masih gagah, terhormat, berempayar dan boleh menentukan nasib sendiri tiga budi membawa 3 tahap makna: pertama, bijaksana -- budi bicara; kedua, peribadi baik, bermoral -- budi pekerti; dan ketiga, kata-kata dan kelakuan yang halus -- budi bahasa.

Tiga tahap makna ini adalah jelmaan '*the perfect gentleman*'. Watak unggul yang mewarisi nabi serta rasul seperti ini amat wajar bagi manusia Melayu dalam zaman tamadunnya yang unggul dan cemerlang. Ia adalah impian semua manusia dalam semua tamadun teragung di dunia. Nabi diutuskan untuk menyempurnakan akhlak dan budi manusia. Kesempurnaan inilah yang telah diajarkan oleh nilai budaya Melayu. Maka tidak syak lagi manusia Melayu jati adalah manusia lampau yang amat sempurna pada akal, peribadi, dan kelakuan. Ia cukup bijaksana kerana ia adalah hasil daripada 'cukup ajar' dan bukan 'kurang ajar'. Ia cukup sempurna kerana ia adalah 'beradat' dan bukan 'tak tahu adat'. Ia manusia sempurna kerana ia 'beradab' dan bukan 'liar'. Justeru itu manusia jati Melayu ini adalah watak dan pribadi yang kini telah terkambus oleh sejarahnya yang amat pahit, imejnya sebagai bangsa yang amat daif, malas, dan kejam, dan struktur masyarakatnya yang sudah *involute* -- meronyok ke dalam, tidak lagi tulen dan asli. Wataknya sudah dibentuk dengan imej negatif seperti ditakrifkan oleh penjajahan dan diserap oleh bangsanya ke dalam jiwa masing-masing sebagai benar. Maka jadilah ia manusia yang mundur, yang patah, dan lemah. Namun, jika yang ronyok di dalam itu diuruskan kembali seperti zaman agungnya, digilap dan dicerahkan kembali, maka itu menjadi perwatakan yang unggul dan *prestine* (jati) seperti sediakala -- manusia Melayu dengan segala kebijaksanaan dan kemausiaannya.

Watak dan Struktur Masyarakat

Segala penentuan watak dengan nilai unggul tidak ada makna jika konteks kewujudannya -- susunan atau struktur masyarakatnya -- tidak menggalak atau merancang watak itu ke arah pencapaian yang ulung dan cemerlang. Tidak ada makna wujudnya seorang yang bijak, pandai serta rajin jika dalam masyarakat ada kumpulan yang berkuasa tetapi memandang sepi, sinis serta mengejek terhadap segala inisiatif, daya utama dan pencapaian seorang anggota masyarakatnya yang unggul itu. Demikian juga nilai-nilai unggul dalam watak tidak berguna, jika konteks dalam mana bergeraknya watak itu tidak menyokong, menggalak atau membantu. Sekarang pun cukup banyak watak perseorangan Melayu yang unggul dan cemerlang. Malah anak Melayu telah meneroka semua bidang ilmu daripada yang terkecil mengkaji 'virus' kepada yang tertinggi meneliti alam semesta (kosmos). Malah telah ada anak Melayu yang muncul sebagai manusia-korporat pada tahap antarabangsa dengan hanya berbekal pendidikan sekolah Melayu seperti mana ramainya taukeh-Cina Malaysia yang hanya terdidik di sekolah rendah Cina. Namun ramai antara mereka yang terhimpit oleh struktur masyarakat yang tidak membantu atau menggalakkan. Malah cukup banyak teladan yang menunjukkan bahawa organisasi dan struktur masyarakat dalam berbagai-bagai bentuk dan bidang telah menghambat, mengetepi dan menekan individu yang baik. Hal ini lebih ketara dalam sistem tadbiran dan politik semasa. Cukup banyak teladan individu Melayu yang tersingkir dalam politik, pentadbiran dan ekonomi kerana organisasi masyarakat yang tidak terbuka untuk menerima keunggulan watak-watak itu. Kini pun kita menyaksikan penutupan struktur sosial untuk menyingkir anggota dengan cara yang amat tidak beradab dan beradat.

Sistem nilai *instrumental* dan struktur masyarakat tidak menggalakkan mereka untuk naik menjadi teraju atau memberi sumbangan yang besar. Sistem masyarakat masih lagi tertutup, berhierarki dan berpuak untuk membenarkan nilai '*merit*' menjadi asas. Masyarakat tersusun atas sistem kelas tertutup dan tidak terbuka. Kekeluargaan dan darah masih menjadi asas pertalian kuasa dan kepentingan. Belum berlaku suatu sistem sosial yang '*impersonal*' dan '*rational*' dalam menentukan kedudukan seseorang. Dengan demikian cukup ramai individu yang berbakat dan berwatak positif terhapus dan tercincir. Justeru itu, amat wajar dan perlu diubah malah dibongkar struktur masyarakat, terutama dalam politik, supaya dibentuk berdasarkan *merit* dan rasionaliti sebagaimana masyarakat moden dan maju telah berupaya mengangkat masyarakat mereka ke tahap yang adil dan saksama. Dengan demikian, konsep Melayu Baru wajiblah baru dari

segi struktur masyarakat dan tidak lagi semata-mata berakar pada struktur sedia ada yang ternyata adalah warisan zaman yang amat gagal dan menindas anggotanya sendiri.

Dalam mengubah masyarakat ini ternyata tidak ada tempat untuk meniru '*Meiji Restoration*' yang kembali kepada Raja Meiji untuk menjatuhkan Takugawa dan memulakan era baru bagi bangsa Jepun. Namun banyak kesempatan untuk membentuk masyarakat moden melalui perubahan struktur kuasa yang lebih demokratik, struktur ekonomi yang lebih terbuka dan bersaing, struktur keadilan yang lebih bebas dengan tafsiran undang-undang oleh pihak ketiga yang tidak berkepentingan dan memberi saluran terbuka kepada semua pihak terdakwa untuk mencari keadilan dan '*redress*', struktur sosial yang yang terbuka dan *mobile* untuk naik atau turun ke dalam lapisan masyarakat yang tertinggi, berasaskan pencapaian dan bukan kelahiran.

Struktur sosial harus terbuka untuk mobiliti sosial dengan faktor *achieved* sebagai asas mobiliti dan bukan tertutup oleh faktor *ascriptive*. Malah segala susunan yang menggalakkan faktor askriptif seperti pelbagai bintang dan darjah atau persatuan eksklutif seperti datuk-datuk harus di larang kerana sekaligus membentuk sistem sosial yang askriptif, tanpa gelaran bukan ahli. Golongan atasan harus merupakan golongan pendaceaian dan bukan golongan kelahiran askriptif. Dengan demikian, institusi tradisi seperti yang menyokong nilai askriptif hierarki beraja harus dirombak dan kedudukan raja haruslah merupakan lambang keadilan dan perpaduan bangsa dan negara, dan bukan alasan atau faktor penyebab untuk mendapat kuasa, keistimewaan dan hak yang melebihi anggota masyarakat. Nilai persamaan seperti yang diajar oleh adat Melayu -- duduk sama rendah, berdiri sama tinggi -- wajar menjadi asas susunan dan struktur masyarakat, tanpa hierarki yang askriptif. Susunan masyarakat seharusnya hasil binaan manusia atas asas persamaan hak dan kuasa dan bukan atas nilai yang memberi kedudukan kerana kelahiran.

Pencapaian seseorang adalah hak dan keistimewaannya, dan ini mesti menjadi asas susunan masyarakat. Malah Islam sendiri mengasaskan masyarakatnya atas sendi 'pencapaian' -- semua umat Islam adalah sama di hadapan Tuhan kecuali mereka yang bertakwa. Ketakwaan adalah suatu usaha, suatu amal dan suatu anugerah Tuhan sebagai hasil usaha dan amal itu dan tidak datang kerana kelahiran atau pemberian ibu bapa. Kenabian sendiri adalah anugerah dan kekal kerana pilihan Tuhan. Tetapi umat nabi-nabi mestilah berusaha dan beramal untuk mendapat 'pahala' atau '*merit*' dan jika tidak beramal dan berusaha, akan datang pula '*demerit*' (dosa). Sekaligus masyarakat yang dibayangkan oleh syariat ketuhanan adalah masyarakat pencapaian

(achieved) dan bukan masyarakat askriptif. Inilah asas struktur yang cukup terbuka untuk setiap individu bersaing dan berkompetisi mencari '*merit points*' -- atau mencari keredaan Tuhan dan berjaya mencapai kecemerlangan. Segala faktor dan proses menghalang *merit* ini mesti dihapuskan terutama seperti yang terdapat dalam sistem politik beberapa syarat untuk memilih pemimpin, sistem pentadbiran untuk memberi hadiah dan bantuan kepada anak-anak yang cemerlang dan berjaya dan dalam sistem ekonomi yang terlalu menggalakkan rasuah melalui sistem 'lantikan' dan bukan tender terbuka. Sekarang ini sudah terdapat cukup banyak sistem sosioekonomi tertutup yang memberi ganjaran bukan kerana *merit* tetapi kerana 'teman'. Jika kita diajarkan supaya jangan 'asabiah' yakni mementingkan faktor 'darah' secara zalim, maka sistem memberi keistimewaan kepada teman ini adalah kezaliman yang tertinggi dalam konsep asabiah. Dan inilah yang cukup banyak berlaku terutama jika kita inginkan '*pink form*'. Jadi, struktur sosioekonomi ini mestilah berubah kepada yang terbuka atas asas *merit*.

Lebih jauh daripada itu ialah keterbuakaan atas nilai 'bebas'. Sistem sosiopolitik masa kini ternyata dengan senyap menerap 'ketakutan' ke dalam masyarakat. Ada suatu budaya penindasan dan penakutan yang berlaku sehingga apabila menulis buku pun menjadi kesalahan walaupun penulisan itu bukanlah bersifat 'fitnah' ataupun '*libel*'.

Ternyata ada usaha mengekang kebebasan anggota masyarakat supaya sentiasa patuh, setia, akur dan '*conform*' melalui media massa. Bebas daripada pengaruh politik bermakna keciciran, keluputan, dan kehancuran. Sistem menindas seperti ini tidak melahirkan manusia unggul tetapi hanya membentuk ketololan dan kedunguan. Satu proses *involution* yang pasti akan mematikan masyarakat. Jika Tuhan sendiri memberi kebebasan memilih agamanya dan manusia dibekalkan dengan kebijaksanaan untuk memilih secara rasional maka kenapa tidak ditegakkan perintah Tuhan ini sebagai asas binaan masyarakat dengan memberi kebebasan yang wajar untuk membuat pemilihan. Masyarakat adalah binaan anggotanya dan Tuhan hanya memberi asas kepada binaan itu dalam bentuk lelaki dan wanita, puak-puak bangsa tetapi yang lebih daripada itu ialah takwanya. Maka manusia Melayu yang yakin akan anugerah Tuhan ini wajib memberikan kebebasan itu demi masa depan dan negara yang unggul serta cemerlang. Pemilihan seharusnya merupakan pernyataan menentukan nilai secara bebas. Ia adalah kebebasan membentuk nasib sendiri dan bukan suatu jentera atau alat mendera dan menindas orang yang bertentangan pendapat.

Akhir kata

Menilai konsep dan muatan gagasan serta konsep Melayu Baru memperlihatkan cukup banyak nilai yang membentuk peribadi 'baru' itu adalah lanjutan daripada nilai 'lama' yang lebih *archtypal* dan jati. Barangkali yang harus berlaku bukan mencari yang baru daripada konteks asing dan diubah ke dalam konteks Melayu sehingga nanti tidak berhasil. Lebih baik mencerah dan menyemarakkan nilai-nilai yang ada, yang cukup unggul untuk zaman moden. Namun amat perlu merombak dan mengubah sistem dan struktur masyarakat dalam mana nilai dan peribadi moden itu dapat tergalak, terangsang, terkembang dan maju menempuh zaman baru. Inilah sebenarnya kaedah dan cara untuk membentuk masyarakat industri Melayu ala Melayu dan bukan ala Eropah, Jepun, Amerika, atau ala asing. Mencerahkan adat dan adab adalah pendekatan ala Melayu untuk manusia Melayu era baru.

**DATO' KHALID IBRAHIM
KETUA EKSEKUTIF
PERMODALAN NASIONAL BERHAD**

MELAYU BARU

MELAYU BARU

DATO' KHALID IBRAHIM

Apabila saya dijemput menyertai simposium ini dan diminta bercakap tentang 'Melayu Baru', saya bertanya kepada diri saya apa yang hendak saya cakapkan? Kalau diminta bercakap tentang pelaburan, saya tak payah buat persediaan tetapi untuk bercakap tentang 'Melayu Baru' saya berpendapat saya perlu membincangkan topik ini.

Jadi, saya pun menjemput rakan-rakan saya; dua orang doktor, berumur di antara 35 hingga 48 tahun, seorang arkitek, seorang akauntan dan seorang usahawan untuk membincangkan 'Melayu Baru' ini.

Saya memberitahu rakan-rakan saya bahawa saya telah dijemput untuk berbincang dengan para cendekiawan tentang 'Melayu Baru'. Oleh itu saya bertanya mereka apakah yang hendak saya cakapkan? Salah seorang daripada rakan saya bertanya, apakah kita 'Melayu Baru' dan apakah masalahnya? Macam saya, berasal dari Jeram; ayah saya tak tahu tentang kira-kira, bagaimana saya sekarang telah mampu mengurus wang sedikit sebanyak. Rakan saya pula seorang doktor, ayahnya peneroka FELDA, sekarang dia dah jadi *specialist* yang membawa Mercedes, sementara seorang lagi arkitek; beliau sekarang menjalankan beberapa projek, ayahnya pula ialah bekas guru. Persoalannya, inikah kumpulan 'Melayu Baru' yang hendak kita cakapkan? Jadi, kalau 'Melayu Baru', apa dia? Apakah yang dikatakan 'Melayu Baru'?

Kemudian kami berbincang terus; persoalan seterusnya pula, apakah yang hendak kami kongsikan dengan rakan-rakan kami hasil daripada pengalaman kami? Yang nyata ialah sekurang-kurangnya kami sama-sama mempunyai pengalaman, yang kesemuanya adalah orang Melayu dan kesemua rakan saya ini bersekolah dengan mendapat pembiayaan biasiswa sehingga memperolehi ijazah. Kesemuanya berjaya hasil daripada pembangunan ekonomi negara. Jadi, apakah hendak dicakapkan? Apakah yang hendak dipesan atau dikongsi bersama?

Kita kata sekarang Melayu lebih *fragmented, very confuse*. Orang Melayu dulu lagi berpecah; bukan sama. Dulu ada golongan bawah dan atasan. Sekarang pula ada pertengahan, ada profesional. Ada juga korporat, ada *politician*. Jadi, ada perpecahan. Ada juga *confusion*. Oleh sebab itulah kita bergerak ke hadapan. Tapi, apakah perkara yang paling penting yang patut dicakapkan? Pada hemat saya ada tiga perkara. Bagaimanapun, saya berharap percakapan saya ini adalah antara orang Melayu dengan orang Melayu dan saya rendah diri ingin menjelaskan bahawa saya tidak mewakili sesiapa. Oleh itu, rakan-rakan saya mengatakan eloklah saya bercakap tentang perkara 'Melayu Baru' ini. Tapi jangan sebut nama mereka, *if the messenger has been killed*, nasib tak baiklah. Tetapi tak mengapa, oleh sebab saya dari Jeram, *its all right*. Lagipun perkara 'Melayu Baru' ini patut diperjelas.

Dalam konteks untuk memperjelas 'Melayu Baru' ini, pada pandangan saya terdapat tiga perkara utama yang mesti kita berkenan. Pertama ialah, orang Melayu kini menghadapi ekonomi yang lebih berasaskan wang atau apa yang dipanggil *moneytise economy*. Ini jelas, yang mana pada masa dulu kita melaksanakan konsep tukar barang atau *barter system*; contohnya bertukar ayam dengan padi dan barang lain atau menyerahkan belanja kahwin dengan kasut atau apa juga barang lain. Maknanya, pada masa dulu orang Melayu lebih mementingkan konsep gotong-royong yang tidak berasaskan wang tapi berasaskan pertukaran barang, sekarang orang Melayu telah dide dahukan menggunakan wang. Berapa harganya, berapa nilainya hantaran-hantaran tersebut? Sepuluh ribu, lima belas ribu, dua puluh ribu?

Pemikiran orang Melayu kini mula berubah tetapi kefahaman mereka tentang *moneytisation* tersebut adalah berbeza-beza; jurang antara kefahaman tentang *moneytisation* mungkin lebih luas. Jurang perbezaan kefahaman ini dapat dilihat dengan jelas; contohnya, perbincangan tentang harga barang saham korporat, ianya dibincang bukan sahaja oleh ahli-ahli korporat tetapi dibincangkan juga di peringkat UMNO cawangan dan di kedai kopi. Perbincangan adalah berkisar tentang wang, tetapi tahap kefahaman dan tahap perbincangan adalah berbeza. Selain itu, di kampung, orang Melayu juga bercakap tentang dapat saham, kemudian jual dan dapat untung. Sementara itu, di kalangan ahli-ahli korporat, perbincangan tentang saham adalah lebih mendalam dan terperinci. Contohnya, perbincangan adalah berkisar tentang strategi untuk membolehkan syarikat membeli dengan harga yang murah dan menjual esoknya dengan cara *restructuring* atau menerusi penyusunan semula harga yang lebih mahal dan masih mendapat kepercayaan. Semuanya ini dilaksanakan dengan muka yang

tak berubah, air muka selamba. Semuanya serupa. Maknanya *nothing wrong*, tak ada masalah langsung dari segi *moneytise economy*.

Perkara kedua yang penting ialah negara kita kini bergerak ke arah perindustrian ataupun *industrialisation* dan pembuatan atau *manufacturing*. Persoalannya, apakah kesannya kepada kita orang Melayu? Kesannya kepada kita ialah mungkin kita tidak akan bercakap lagi tentang 'perjalanan sepenanak nasi', tentang 'agak-agak ukur tu berapa depa'. Kita juga mungkin tidak akan bercakap lagi, panas tak elektrik ini? Kalau tak kejang terus, tak payah bergerak lagi. Sebaliknya, dalam proses pergerakan ekonomi negara ke arah perindustrian dan pembuatan, kita sekarang dide dahkan dalam satu keadaan apa yang dipanggil *calibration*, iaitu keadaan yang semuanya perlu menggunakan asas-asas kiraan dan ukuran yang berdasarkan ilmu matematik, sains, dan kejuruteraan untuk *survive*.

Sebagai contoh, sekiranya kita ingin membuat pen, kita sekarang mesti berfikir tentang bentuk dan cara membuat pen tersebut. Dengan itu, kita mesti mengkaji ukuran acuannya atau silinder dan *sphere* dan kiraan-kiraan lain bagi memastikan ciptaan pen tersebut konsisten. Sekiranya silap kita membuat kiraan bererti pengeluaran pen kita tidak menepati standard yang ditetapkan.

Jelas di sini bahawa orang Melayu kini mesti tepat atau *exact* dalam kiraan. Contoh-contoh lain, seperti doktor gigi mesti cekap dan tepat menggunakan peralatan pergigian; jika tidak lekatlah ia. Selain itu, bunyi bising, kini boleh diukur berapa kekuatan bunyinya atau *deciblenya*. Maknanya, sekarang orang Melayu berada dalam keadaan yang memerlukan mereka memberi penekanan tentang pengiraan dan ukuran yang *exact*.

Perkara ketiga, orang Melayu kini juga berada dalam satu keadaan ekonomi yang terbuka atau *internationalisation*. Terbuka maknanya membuka mata kita kepada keadaan dunia keseluruhannya; baik ataupun tidak baik, patut diketahui ataupun tidak patut diketahui, patut dicontohi ataupun tidak patut dicontohi. Kesemuanya adalah terbuku dan semua inilah yang rakan-rakan saya ingin nyatakan atau ingin kongsi bersama. Tetapi dalam perbincangan kami, rakan-rakan saya sekarang; yang bukan saja bimbang tetapi telah *confuse*, bertanya: Bagaimanakah 'Melayu Baru' ini mesti berlagak atau membawa diri dalam keadaan ekonomi yang terbuka dan diukur berdasarkan wang?

Inilah yang menjadi dilema orang-orang Melayu, iaitu macam mana untuk berubah dalam persekitaran yang terbuka dan berbeza untuk tujuan *survival*. Dalam keadaan dan persekitaran yang terbuka ini, sekarang kita boleh beli maruah. Contohnya, kalau tak silap, kalau

kena denda kita boleh bayar lima ratus ribu. Bayar terus, selepas itu kita boleh naik Mercedes lagi. Sekarang kita boleh beli dengan 'wang'. Rakan-rakan saya seterusnya bertanya, apakah sekarang 'Melayu Baru' mesti diukur *by money?*; iaitu kita boleh 'beli'. Contohnya, kalau kita hendak projek, kita mesti fikir berapa banyak duit PR. Bukan duit PR tapi *Public Relations Money*. Bagaimana kita boleh menyelesaikan strategi ini? '*It is part of business*'. Saya mesti mengurangkan risiko, saya mesti buat pelaburan. Untuk membuat pelaburan saya pula mesti menggunakan sistem *Public Relations*. Keadaan dan persekitaran seperti yang saya jelaskan ini telah mewujudkan *confusion* di kalangan orang Melayu dalam usaha membentuk identiti 'Melayu Baru'. Ini adalah disebabkan wujudnya perspektif berbeza tentang konsep keterbukaan dan sistem PR. Yang nyata, kita sama-sama *confuse* dalam proses perubahan yang mendesak kita menjalankan urusan ataupun perniagaan dalam persekitaran yang berbeza. Oleh itu, bagaimanakah masalah ini dapat diselesaikan dan apakah jenis identiti yang sebaik-baiknya untuk diikuti dalam proses perubahan Melayu lama ke 'Melayu Baru' bagi memastikan orang Melayu terus mampu *survive* dalam persekitaran yang berbeza dan terbuka?

Sekarang, sama ada belajar di Jeram mahupun di Universiti Malaya ataupun di universiti luar negeri, kita tidak diajar menyelesaikan keadaan ini. Bagaimana pula sekiranya kita tidak campur dalam kumpulan ini? Sudah tentunya mereka daripada kumpulan korporat mengatakan dia ini *stupid*, tak bagus, tak pandai, tak menggunakan *resources* atau punca-punca dengan sebaik-baiknya. Apa yang rakan-rakan saya katakan ialah sekarang ini kita balik meraba-raba dalam keadaan kesenangan. Di kalangan rakan-rakan saya tidak ada seorang pun daripada mereka yang saya cakapkan sebelum ini mempunyai pendapatan kurang daripada RM 100,000 setahun dan tidak seorang pun daripada mereka tidak mempunyai rumah. Mereka juga mempunyai kereta yang lebih daripada dua atau tiga rumah kos rendah, tetapi mereka sekarang bertanya-tanya, apakah yang mesti kita lakukan?

Persoalannya, apakah mereka mesti mengejar yang hendak dikejar ini? Kerana ukurannya sekarang, *the moneytisation* mesti dikejar, kalau tidak, kita tidak akan mencapai satu tahap Melayu yang agung ini. Rakan-rakan saya katakan PNB okeylah, orang ramai yang punya, pencapaiannya boleh diukur, tetapi yang lain hanya 40 orang 'Melayu Baru' saja yang dikira, yang boleh menentukan kita boleh berjaya dalam perniagaan atau tidak. Kalau kita ada *Public Relations Money* dengan membiayai 40 orang sudah tentu kita boleh berjaya. Yang penting kita mesti ada strategi. Bukan saja orang Melayu, orang Cina pun mempunyai

strategi, begitu juga dengan orang India. Malah orang antarabangsa juga mempunyai strategi. Kemudian saya cakap, "takkan ini yang kita hendak cakapkan dalam simposium 'Melayu Baru', nanti mereka salahkan saya pula dan saya tak dijemput lagi.

"Tidak mengapalah," kata rakan-rakan saya.

Masalahnya sekarang ialah sejauh mana pula caranya kita mesti menjalankan perniagaan ataupun kerja-kerja kita sehingga kita tidak melepas satu batasan, iaitu satu batasan yang mengukur kita sebagai individu atau syarikat yang berjaya? Bagaimana? Jawapannya tidak jelas kerana boleh jadi kepimpinan kita menghendaki jawapan yang tidak jelas Kalau jelas adalah lebih baik dan tidak kelam-kabut tetapi dinamik. *Evolution* macam saudara profesor katakan *transformation into the Islamic civilisation of all the higher level*. Kalau tidak betul-betul dijelaskan memang orang tak faham. Pada hemat saya, mengikut Islam ayat tersebut memang mesti kita perjelaskan.

Ini adalah satu realiti. Boleh jadi saya dikatakan menyokong 'Melayu Baru' kerana kalau sayalah dikatakan 'Melayu Baru' sememangnya saya menyokong 'Melayu Baru'. Bagaimanapun, 'Melayu Baru' yang diperkatakan oleh rakan-rakan saya masih tidak jelas cara dan identitinya yang sebenar. Ini *understatement*. Satu *understatement* daripada seorang pakar korporat. Tapi apa sebenarnya realiti? Realitinya ialah kita bergerak setiap kali. Sebagai contoh, saya yang menjadi pengurus syarikat, ketua eksekutifnya datang berjumpa saya dan bertanya mengapa saya hendakkan kontrak ini. Dia menyatakan kepada saya kalau kita tidak gunakan PR *money* kita sukar untuk mendapatkan kontrak tersebut. Saya tidak bersetuju dengan tindakan beliau. Kemudian dia tengok muka saya, *this is a very strange creature*. Bagaimana dia ni? Saya jelaskan lagi, "Kita tidak boleh menggunakan PR *money*, kita adalah pengurus wang kepada lebih 3.5 juta orang Melayu." Dia diam. Dia tengok saya, *may be he is conceptually wrong still*.

Maksudnya daripada benda yang kecil. Kita bukan bercakap tentang 3.5 juta masyarakat bumiputera tetapi kita bercakap tentang kontrak RM3.5 juta dan kalau kita dapat ini kita akan dapat untung RM350,000. Kalau kita dapat untung RM350,000 takkan RM50,000 kita tak boleh *share*. Kemudian, saya cakap, *we are still* untung. Sekiranya kita tidak guna PR *money* kita tidak dapat kontrak ini dan sudah tentu orang lain pula yang dapat. Persoalannya sekarang, sekiranya saya ingin dapatkan sesuatu projek, bagaimana perlu saya jalankan? Adakah PR *money* itu sesuatu amalan yang boleh diterima dan positif? Ini masalahnya.

Oleh itu, apakah *solutionnya*? Persoalan-persoalan yang saya kemukakan ini sudah tentunya membuat *confusion in the mind. Of course* kalau kita masuk universiti, we should be confused at a higher level. Apakah jawapan kalau mahu 'Melayu Baru' berjaya?

Jawapannya ialah, kalau benar-benar kita mahu *Malay is going to be monetised, Malay is going to be industrialised*, kita mesti bersedia menghadapi semua kemungkinan. Ini bermakna orang Melayu akan terbuka kepada sesiapa saja. Setiap orang dapat mengukur keupayaan saya. Setiap orang dapat mengira berapa banyak keuntungan yang didapat. Setiap orang boleh melihat buku kira-kira saya. Transparency ini akan menyebabkan kita jadi terbuka. Kalau tak cukup kain, sudah tentu malu. Dan ini penting. Kalau tidak, kita akan menyorok-nyorok. Oleh sebab itu, ada kos untuk membayar sorok-sorok itu. Ini penting dan ia perlu dibahaskan.

Yang jelas, kita mesti adakan transparency dan kita mesti bersedia melaksanakannya. Pada hemat saya, isu penting bagi 'Melayu Baru' ialah kita mesti perjelaskan transparency ini supaya 'Melayu Baru' tidak lagi confuse. Rakan-rakan saya mengingatkan, boleh jadi Tan Sri Ainuddin akan berbahas dengan saya tentang perkara ini. Beliau kata *honesty has nothing to do with religion. It's a sosial way of life*. Apabila kita bersalam dengan satu bangsa ada kalanya walaupun dia bukan Islam, kita mengatakan, *this race is quite honest*.

Saya pernah berbincang tentang perniagaan dengan orang Jerman. Konsep saya jelas, *this group is very exact. What he wants what he gets*. Maknanya transparent. Boleh jadi saya berbincang dengan rakan saya dari Indonesia, tetapi saya masih berfikir apa lagi yang dikehendakinya. Ini bermakna dia tak transparent. Maksudnya di sini ialah sekiranya kita ingin menentukan apa orang akan pandang pada kita, kita mesti tunjukkan Melayu apa yang ingin kita hasilkan. Pada saya, kekuatan kita ialah, kalau kita kesemuanya bermiaga secara jujur. Dalam teori perniagaan, ia mempunyai kebaikan sebab kos untuk mengukur sama ada kita 'beli' atau tidak, tidak dimasukkan ke dalam perniagaan tersebut. Ini jelas, ini bukan nak mengata. Kita boleh buat kajian.

Sebagai contoh, jika seseorang itu buat tender dia akan masukkan kos untuk membuat barang tersebut. Sekiranya tidak dimasukkan, dia tidak dapat untung. Sudah jelas maknanya kalau kita tahu. Umpamanya kalau kita negotiate dengan orang Jerman, saya cakap, *I'll be making 9% return on industrial. Exact*. Dia cakap okay.

My cost of fund is 7.5%. I'm going to make 1.5% straight. Tetapi saya ingat saya akan buat untung dan kita kena fikir macam mana kita

dapat buat untung. Itu mesti saya fikirkan. *I must put of 20% rate all return.* Sebabnya saya tak tahu sama ada dia akan tiada lagi. Jadi, saya buktikan dengan cara ekonomi dan dengan cara kos untuk bermiaga tetapi kalau kita jujur, kita boleh.

Pada hemat saya, kita mesti bincangkan lebih lanjut tentang perkara ini. Pertamanya, kita mesti bincangkan dengan lebih jelas tentang *transparency* untuk 'Melayu Baru' dan keduanya, dengan wujudnya 'Melayu Baru' akan menyebabkan lebih banyak wujudnya jurang perbezaan dan *fragmentation*. Bagaimana pula untuk mengatasinya? Boleh jadi sekarang ini hanya 40 hingga 100 orang Melayu *that matters*.

Kesimpulannya, persoalan yang mesti dihuraikan oleh orang Melayu dengan lebih terperinci ialah bagaimana mengatasi atau mencari penyelesaian bagi tiga perkara penting yang telah saya nyatakan dalam ceramah ini, iaitu tentang *survival* orang Melayu. Pertama: dalam *moneytise economy* atau ekonomi yang berasaskan wang. Kedua: dalam ekonomi yang bergerak ke arah perindustrian dan pembuatan yang memberi penekanan pada *calibration* atau ketetapan dalam ukuran dan kiraan. Ketiga: dalam ekonomi yang terbuka atau *Internationalisation* yang memerlukan orang Melayu berubah dan melihat ke hadapan dengan istilah 'Baru' yang berasaskan *transparency* tanpa menjadikan orang Melayu lebih *confuse*. Saya berpendapat, untuk menyelesaikan masalah ini kerajaan perlu memberi kepastian identiti yang mesti diikuti oleh 'Melayu Baru' bagi mengelakkan *confusion* dan *fragmentation*.

PROF DR. ISAHAK HARON
FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA

**PERMODENAN DAN PENDIDIKAN
MASYARAKAT MELAYU**

PERMODENAN DAN PENDIDIKAN MASYARAKAT MELAYU

PROF DR. ISAHAK HARON

Pendahuluan

Erti 'permodenan' dan 'pembangunan' banyak diperkatakan oleh ahli sains sosial sejak negara-negara membangun mencapai kemerdekaan daripada penjajahan. Kedua-dua konsep ini saling berkait; biasanya pembangunan diertikan dengan lebih khusus kepada pembangunan ekonomi, dan 'permodenan' mencakupi proses perubahan dan pembaharuan dalam berbagai-bagai aspek sosiobudaya. Ini termasuk permodenan dalam pentadbiran negara, permodenan dalam institusi-institusi sosiobudaya, reformasi dalam agama, perubahan dalam pendidikan dan permodenan dalam pemikiran, sikap dan tingkah laku individu.

Proses permodenan juga biasanya diertikan sebagai proses meninggalkan sistem nilai dan ciri-ciri tradisi masyarakat tani dan ekonomi pertanian '*subsistence*'. Masyarakat yang begitu rata-rata mempunyai rasa kekitaan atau '*solidarity*' yang kuat, dan individu sangat terikat dengan norma dan nilai masyarakat sedemikian. Sistem nilai dan '*solidarity*' ini tergugat dalam proses 'pembangunan'. Proses pembangunan ekonomi moden, perindustrian dan proses pembinaan negara moden yang menggunakan struktur organisasi formal, pendidikan dan media massa banyak menghakis ciri-ciri kemasyarakatan tradisional. Tetapi rata-rata pembangunan dan proses permodenan diterima sebagai perlu untuk membawa kepada 'kebaikan' sosioekonomi masyarakat. Bahkan pembasmian kemiskinan dan kejahilan, dan peningkatan dalam pengetahuan dan pendidikan dianggap sebagai nilai dan matlamat yang harus dicapai dalam proses pembangunan.

Banyak kajian dibuat oleh ahli ekonomi dan ahli sosiologi dan antropologi tentang transisi di antara masyarakat tradisi kepada

masyarakat moden. Dari perspektif ekonomi, kajian tertumpu kepada bagaimana sesebuah masyarakat itu memperolehi keupayaan keusahawanan (*entrepreneurship*), kemahiran, modal, dan teknologi untuk memperbaharui proses pengeluaran dan memperluas pasaran bagi meningkatkan keuntungan dan pertumbuhan ekonomi.

Kajian oleh ahli sosiologi dan antropologi lebih tertumpu kepada bagaimana berlakunya perubahan institusi budaya dan sosial seperti pendidikan, keluarga, dan sistem nilai dalam proses ini. Apakah yang dikekalkan dan apakah yang diubah? Bagaimanakah konflik di antara sistem nilai dan institusi tradisional dengan sistem nilai dan institusi moden diatasi? Kajian proses permodenan ini menarik banyak ahli sains sosial.

Alex Inkeles dalam bukunya *Becoming Modern: Individual Change in Six Developing Countries* cuba mengesan bagaimana seseorang individu atau masyarakat memperolehi ciri-ciri moden yang biasanya terdapat dalam sektor moden di seluruh dunia. Antara *variable* yang dilihatnya mempunyai hubungan dengan darjah '*modernity*' ialah pendidikan, pendedahan kepada media massa, pekerjaan di sektor moden, lama tinggal di bandar, pengalaman bekerja di kilang dan umur. Antara *variable* ini, pendidikan, pendedahan kepada media massa, dan pekerjaan di sektor bandar merupakan *variable* terpenting.

Antara ciri-ciri individu moden yang dikesannya dan dimasukkan ke dalam skala '*degree of modernity*' ialah sebagai berikut:

- i. Terbuka kepada pengalaman baru: Manusia moden lebih terbuka kepada pengalaman baru dibandingkan dengan manusia tradisional yang lebih terkongkong kepada norma masyarakat tradisi.
- ii. Kesediaan untuk membuat perubahan: Ini diertikan sebagai kesediaan untuk menerima dan bekerja dalam organisasi sosial yang baru, berpindah keluar dari kampung untuk bekerja di tempat baru dan bersedia mempelajari kemahiran baru. Ertinya tidak begitu terikat dengan tradisi.
- iii. Keluasan pengetahuan dan berupaya memberi pandangan terhadap berbagai-bagai isu berhubung dengan persekitaran. Ini bermakna individu itu mempunyai maklumat dan pengetahuan yang lebih luas mengenai berbagai-bagai perkara dan dapat menyatakan pendapatnya tentang sesuatu perkara itu.

- iv. Masa: Masa moden lebih berorientasikan 'masa sekarang dan masa hadapan daripada masa yang lampau'. Dia juga lebih terancang dalam penggunaan masanya, dan dengan itu lebih menepati masa.
- v. Takdir: Seseorang yang moden lebih percaya bahawa nasibnya lebih ditentukan oleh tingkah laku dan berusaha dibandingkan dengan manusia tradisi yang lebih menganggap peristiwa terhadap diri dan persekitarannya ditentukan oleh takdir.
- vi. Perancangan: Manusia moden lebih berorientasikan perancangan, rancangan jangka pendek dan jangka panjang, untuk menjalankan kerja dan kehidupannya dibandingkan dengan manusia tradisi yang lebih terikat kepada proses yang membelenggu dan tidak menentu.
- vii. Menghargai kemahiran dan teknik: Manusia moden menghargai kemahiran teknik yang boleh memperbaiki kualiti kerjanya dan pengeluarannya. Ganjaran untuk kebolehan teknik setimpal pula dengan produktiviti.
- viii. Aspirasi pendidikan dan pekerjaan: Manusia moden melihat pendidikan sebagai alat untuk menambah pengetahuan dan kemahiran terutama dalam kemahiran moden yang boleh meningkatkan peluang pekerjaan di sektor moden. Ertinya, manusia moden menganggap pendidikan untuk perubahan dirinya dan masyarakatnya dan bukan untuk mengongkong dan mengikatnya pada tradisi.
- ix. Harga diri: Manusia moden lebih cenderung untuk menghargai diri sendiri dan juga orang lain dalam berbagai-bagai konteks.

Itulah antara ciri utama manusia moden yang dikenal pasti oleh Inkeles sebagai ciri yang memisahkan manusia moden dengan manusia tradisional dalam proses modenisasi. Pada umumnya sindrom kemodenan ini terdapat di kalangan individu dalam sektor moden di kebanyakan negara di dunia.

Kita tentu boleh mengkritik setengah daripada indikator modeniti di atas, tetapi rata-rata masyarakat Malaysia dan masyarakat Melayu mahu menyuburkan manusia moden yang mempunyai kebanyakan ciri-ciri ini. Ertinya, negara kita sudah menerima bahawa proses pembangunan, perindustrian dan modenisasi itu perlu untuk masyarakat Melayu. Masyarakat Melayu khasnya, diajak terlibat dan mahu terlibat dalam proses pembangunan dan modenisasi.

Usaha Memodenkan Masyarakat Melayu

Sejak kurun ke-19 berbagai-bagai pendapat telah dikemukakan untuk 'memodenkan' orang-orang Melayu sama ada dari segi sistem nilainya, pemikirannya atau penglibatannya dalam ekonomi, pendidikan, dan pemerintahan. Walaupun terdapat sedikit banyak perbezaan di antara pendapat ini, rata-rata asas saranan dan matlamat mereka adalah hampir sama, iaitu dapat mengambil bahagian dalam sektor moden dan menikmati taraf hidup yang lebih baik.

Abdullah Munsyi dalam penulisannya sekitar pertengahan kurun ke-19, terutama dalam bukunya *Kisah Pelayaran Abdullah* mengkritik orang-orang Melayu yang sangat terkongkong dengan tradisinya dan kepercayaan; karut. Ia juga mengkritik golongan atasan Melayu termasuk sultan kerana berfikiran sempit dan tidak mahu belajar daripada dunia luar. Beliau menyarankan supaya orang-orang Melayu terutamanya dari golongan atasan, mempelajari dan memperkembang sastera Melayu dan agama Islam dengan cara yang bermakna. Beliau perhatikan dalam masyarakat Melayu yang feudal, pembesar-pembesarnya menyalahgunakan kuasa dan menindas rakyat jelata, menjadikan mereka jahil dan miskin. Beliau menyarankan agar nilai-nilai keadilan sosial, menghormati hak asasi individu, dan penyediaan pendidikan sebagai asas untuk memajukan orang-orang Melayu.

Syed Sheikh Al-Hadi dalam tahun 1920-an pula menyarankan supaya pelajaran Islam ditafsir semula. Beliau menekankan penujuhan rasional dalam hal ekonomi dan kehidupan; beliau menyarankan supaya umat Islam bersaing dalam ekonomi dan berusaha bersungguh-sungguh. Perubahan yang dibawanya cuba merombak nilai tradisi yang dipegang oleh orang Islam yang berdasarkan interpretasi Islam konservatif. Beliau ingin melihat pembaharuan dalam pengajaran Islam supaya orang-orang Melayu lebih terbuka, rasional dan bersedia bersaing dalam kehidupan, khasnya kehidupan ekonomi.

Za'ba pula dalam tulisannya 'Kemiskinan Orang Melayu', menganggap kemiskinan mereka disebabkan oleh kurangnya sifat-sifat percaya diri, rasa tanggungjawab, daya usaha, kerajinan, ketetapan masa, keupayaan untuk bekerja, berpandangan jauh, jimat, disiplin diri dan kecerdikan. Dengan itu beliau ingin melihat kekurangan sifat-sifat ini diperbaiki. Beliau juga ingin melihat orang-orang Melayu berdikari dalam aktiviti ekonomi.

Apabila kemerdekaan Tanah Melayu dicapai pada tahun 1957, dasar ekonomi yang diamalkan oleh Tunku Abdul Rahman dan Parti Perikatan untuk memajukan negara ialah 'dasar ekonomi terbuka' yang membenarkan kebebasan perniagaan dan hak milik modal. Ini menjadi

asas pendekatan pembangunan ekonomi hingga sekarang. Tetapi yang ironis ialah hingga sepanjang dekad pertama kemerdekaan (1960-an), strategi utama dalam pembangunan orang Melayu ialah bukan ke arah 'memodenkan' masyarakat Melayu, tetapi lebih ke arah mengekalkan kedudukan orang-orang Melayu dalam sektor pertanian luar bandar, melalui Dasar Pembangunan Luar Bandar.

Sungguhpun terdapat sedikit banyak peningkatan taraf hidup orang-orang Melayu kampung melalui dasar ini, ia tidak mengubah secara strategik kedudukan orang-orang Melayu. Walaupun ada usaha untuk membentuk golongan perniagaan Melayu dengan bantuan MARA, tahap pencapaian adalah rendah. Jurang di antara kedudukan ekonomi bumiputera dengan bukan bumiputera luas sekali.

Orang Melayu dan Dasar Ekonomi Baru

Salah satu sebab utama berlakunya pergaduhan kaum tahun 1969 ialah jurang ekonomi antara kaum Melayu dan bukan Melayu. Atas kesedaran ini maka bermulalah perubahan strategik dalam usaha memperbaiki nasib orang-orang Melayu. Mulai 1971 strategi baru menekankan ke arah menggalakkan dan memberi peluang yang lebih banyak kepada orang-orang Melayu menceburkan diri dalam sektor moden: Sektor perniagaan dan perusahaan di bandar. Masyarakat Malaysia harus di'susun semula' untuk meningkatkan penglibatan kaum bumiputra dalam sektor ekonomi yang mereka jauh ketinggalan, dan dengan itu memberi asas yang lebih kukuh untuk perpaduan negara.

'Revolusi Mental' untuk masyarakat Melayu dilancarkan dalam tahun 1971, dan di bawah gerakan 'Revolusi Mental' orang-orang Melayu diseru:

supaya mengubah sikap; mereka harus berfikiran rasional dan dinamis. Zaman moden ini ialah zaman perlumbaan. Kumpulan yang cergas fikirannya dan tangkas tindakannya pasti berjaya. Sebaliknya kumpulan yang statis kerana dikongkong oleh corak hidup dan cara pemikiran yang lama akan tewas dalam perlumbaan ini. Ini bererti nilai-nilai lama yang didapati tidak lagi sesuai dengan kehendak zaman, hendaklah digugurkan untuk membuka jalan kepada nilai-nilai baru yang mustahak bagi kemajuan. Kita menghendaki inisiatif dan imaginasi, daya mencipta dan keberanian menyambut cabaran di hari depan.

Mereka haruslah meningkatkan pelajaran, membina tradisi membaca dan menjadi pekerja yang baik. Gerakan ini cuba membawa kesedaran

dan orientasi orang Melayu ke arah penceburan secara lebih pesat lagi dalam sektor moden.

Antara sifat-sifat yang disarankan perlu terdapat pada orang-orang Melayu mengikut gerakan Revolusi Mental ini ialah fikiran kritis, sikap realistik, sikap positif, kesungguhan, berdaya usaha, percayakan diri, menepati waktu dan berdisiplin. Mereka haruslah meningkatkan pelajaran, membina tradisi membaca, dan menjadi pekerja yang baik. Gerakan ini cuba membawa kesedaran dan orientasi orang Melayu ke arah penceburan secara lebih pesat lagi dalam sektor moden.

Pada waktu yang sama juga Dr. Mahathir Mohamad dalam bukunya *The Malay Dilemma* (1970) menganggap kemiskinan orang-orang Melayu disebabkan oleh faktor genetik '*in breeding*', kurang pendidikan, kurang kecekapan dan peluang dalam perniagaan. Kemiskinan orang-orang Melayu adalah disebabkan tidak cekap dan tidak cerdiknya orang Melayu dalam perniagaan jika dibandingkan dengan orang-orang Cina. Beliau ingin melihat lebih ramai orang Melayu menceburkan diri dalam dunia perniagaan dan perusahaan; tetapi dalam konteks ekonomi terbuka, Dr. Mahathir menyarankan pada permulaannya orang Melayu perlulah diberi bimbingan dan bantuan khas oleh kerajaan. Bantuan dan sokongan khas daripada kerajaan kepada orang Melayu sangat penting untuk mengurangkan ketidakseimbangan dalam perniagaan dan perusahaan di antara orang Melayu dan orang bukan Melayu.

Strategi yang diambil dalam Dasar Ekonomi Baru (1971-1990) untuk meningkatkan penglibatan orang Melayu dalam sektor ekonomi moden ialah dengan membentuk berbagai-bagai agensi kerajaan seperti Pernas, UDA, SEDC, dan sebagainya untuk mengendalikan projek-projek ekonomi bagi pihak orang Melayu. Ramai pemuda-pemudi Melayu lulusan sekolah dan universiti bekerja dalam organisasi ini dan proses ini menambahkan bilangan orang Melayu yang terlibat dalam sektor moden.¹ Bilangan peniaga Melayu juga mula meningkat hasil daripada bantuan dan peluang untuk mereka bermula dan menjalankan perusahaan. Sepanjang 1971-1990 corak penglibatan berbagai-bagai kaum dalam ekonomi, khususnya bumiputera, berubah. Dalam sektor korporat, pada tahun 1990 dianggarkan 20% saham syarikat swasta dipunyai oleh orang Melayu, meningkat daripada kira-kira 2% pada tahun 1971, sungguhpun angka itu tidak mencapai target 30%. Hasil daripada ini, semua struktur masyarakat Melayu beransur berubah. 'Kelas menengah' Melayu berkembang, dan rasa keyakinan orang-orang Melayu dalam sektor moden bertambah. Proses perbandaran orang Melayu bertambah sehingga sektor pertanian di kampung menjadi merosot.

Di bawah pimpinan Dato' Seri Dr. Mahathir, proses perindustrian diperkembang dengan lebih pesat lagi. Model permodenan dan perindustrian ini juga diubah sedikit daripada model 'Barat' (U.K. dan U.S.A) kepada model di Timur - 'Naga Timur' iaitu Jepun, Korea dan Taiwan, terutama dari segi etika bekerja.

Menjelang pertengahan tahun 1980-an, sebagai strategi mengatasi kemelesetan ekonomi Malaysia 1985-86, pendekatan yang lebih *liberal* yang menggalakkan *growth* diambil. Ini bermakna, pendekatan beransuransur berubah daripada '*state-controlled*' kepada sistem yang lebih bebas melalui dasar penswastaan, *corporatisation* dan '*Malaysia Incorporated*'. Malaysia menjadi bertambah terbuka dari segi pengaliran modal, teknologi, kecekapan, maklumat dan tenaga buruh dari luar, untuk mempercepatkan proses industrialisasi dan meningkatkan pertumbuhan dalam semua aspek ekonomi negara. Orang-orang Melayu diajak untuk mengubah sikap dan menceburkan diri dalam berbagai-bagai aspek perdagangan dan perindustrian. Wawasan 2020 dijadikan target untuk Malaysia, berkembang menjadi sebuah negara industri maju.

Apa yang nyata ialah masyarakat Malaysia menjadi terbuka sekali dan bersaing hebat dalam sistem perdagangan dan perhubungan antarabangsa. Negara kita menjadi salah sebuah negara dalam '*borderless world*' dan menjelang abad ke-21 Malaysia akan menjadi sebahagian daripada Asia Timur, dan akan mengalami berbagai-bagai pengaruh dari Asia Timur moden dan dunia moden.

Perubahan dalam struktur pembangunan ekonomi tentu sekali mempengaruhi budaya masyarakat Melayu. Budaya '*main stream*' dan cara hidup masyarakat industri moden seperti yang terdapat di Kuala Lumpur, Lembah Kelang, Pulau Pinang, Johor Bahru akan merebak ke seluruh negara. Budaya dan masyarakat kampung akan ditinggalkan: lebih ramai yang tinggal di rumah pangsa dan berjiran dengan masyarakat berbilang kaum menggunakan kemudahan perkhidmatan moden dan terdedah kepada nilai dan budaya moden dan bersaing dalam masyarakat bandar moden.

Dalam masa yang singkat berlaku dua transformasi hampir serentak di negara kita: transformasi sosioekonomi dan budaya daripada masyarakat pertanian kepada masyarakat industri dan serentak menuju ke arah masyarakat servis dan teknologi tinggi berdasarkan maklumat. Masyarakat Melayu tidak ada pilihan melainkan perlu terlibat dalam masyarakat industri moden ini. Soalnya adakah masyarakat Melayu akan dipukul oleh arus permodenan dan perindustrian yang begitu pesat dan dominen ini? Sejauh manakah orang-orang Melayu dapat mengekalkan tradisinya dan identitinya?

Cabaran Pendidikan

Salah satu faktor yang memodenkan masyarakat Melayu ialah pendidikan. Secara ringkas kita boleh meninjau tahap-tahap pendidikan untuk orang-orang Melayu. Pertama, dalam masyarakat tradisi kampung, pendidikan 'tak formal' merupakan cara utama ahli-ahli masyarakat belajar kemahiran dan nilai hidup melalui penglibatan dalam kerja-kerja keluarga dan kerja masyarakat kampung. Literasi rendah. Sebahagian ahli memperolehi pendidikan agama Islam dalam hal-hal fardu 'ain melalui kelas mengaji Quran di rumah tok guru.

Perubahan yang agak ketara pada masyarakat Melayu ialah apabila tertubuhnya pendidikan rendah sekular 'sekolah Melayu' yang diperkenalkan dalam kurun ke-19 dan kemudian menjadi pendidikan asas orang Melayu dan teras budaya Melayu sepanjang tahun sebelum perang dan selepas Perang Dunia II, bahkan sehingga sekarang. Pendidikan sekolah Melayu ini sungguhpun agak terhad, mendedahkan orang-orang Melayu kampung kepada pengetahuan dunia yang lebih luas. Guru-guru Melayu yang mempunyai pendidikan dan latihan maktab yang lebih tinggi sedikit menjadi pemimpin dan penggerak perubahan dalam masyarakat kampung, terutama dalam aspek sosiobudaya dan politik, tetapi kurang dalam aspek perdagangan dan perniagaan. Dasar penjajah memang pada masa itu ingin mengehadkan pendidikan untuk orang Melayu dan mengekalkan mereka hidup di kampung, menjalankan aktiviti pertanian kampung.

Segelintir orang Melayu berpeluang mendapat pendidikan Inggeris di sekolah-sekolah Inggeris terutama selepas Perang Dunia II dan dapat melanjutkan pelajaran mereka sehingga ke peringkat menengah dan universiti tempatan dan seberang laut. Mereka ini menjadi penggerak utama dalam berbagai aspek perubahan masyarakat Melayu, pentadbiran negara, kebudayaan dan ekonomi. Bilangan mereka yang kecil telah mengehadkan keupayaan orang-orang Melayu menceburi sektor perindustrian dan perdagangan secara berkesan; bahkan pada mulanya mereka lebih tertarik dan ditarik untuk memenuhi jawatan dalam sektor awam kerajaan.

Strategi yang diambil untuk menambah bilangan pemuda-pemudi Melayu dalam pendidikan yang lebih tinggi ialah dengan menyediakan pendidikan menengah dalam bahasa Melayu dan institusi-institusi pendidikan tinggi dalam bahasa Melayu dalam konteks dasar 'Sistem Pelajaran Kebangsaan'. Dalam masa transisi dari 1956 sehingga awal 1980, sekolah-sekolah dan institusi ini terpaksa bersaing dengan sekolah aliran bahasa Inggeris dan Cina, yang lebih '*established*'.

Di satu pihak 'Pendidikan Kebangsaan' ini mengekalkan identiti bangsa dan budaya Melayu dan menjadikannya asas pembentukan identiti dan budaya Melayu Malaysia. Tetapi dalam konteks sistem pendidikan yang tidak sepenuhnya 'kebangsaan', persaingan daripada pendidikan Inggeris dan Cina dan bekas pendidikan Inggeris dan Cina masih kuat.

Mereka yang hanya berpendidikan sekolah kebangsaan, sekolah menengah kebangsaan dan universiti tempatan pengantar bahasa kebangsaan, terpaksa berhadapan dan bersaing dengan mereka yang mempunyai pendidikan 'tambahan' dalam bahasa Inggeris dan bahasa Cina. Dan dalam persaingan ini produk daripada 'sistem pendidikan kebangsaan' (Melayu) masih tempang, terutama dalam konteks ekonomi moden di Malaysia, Asia Timur, dan antarabangsa.

Nyata, sektor perindustrian dan perdagangan moden memerlukan pengusaha dan tenaga kerja yang mempunyai daya usaha, kemahiran, pemikiran yang luas, dan kebolehan berkomunikasi. Lebih ramai yang diperlukan tenaga kerja Melayu '*who can think smart, work smart and hard*' dalam konteks realiti sektor moden yang cepat berubah dari segi teknologi, sistem pengeluaran dan pemasaran, dan pengurusan amnya. Persaingan bertambah hebat dalam bisnes dan dalam kehidupan harian. '*Merit*' menjadi asas utama dalam semua aspek kerja dan karier. Bahasa Inggeris sebagai bahasa antarabangsa dan bahasa Jepun dan Mandarin sebagai bahasa Asia Timur utama menjadi penting.

Semua ini memerlukan persediaan pendidikan rendah dan menengah yang kukuh dan pendidikan tinggi dan profesional yang berkualiti, dan kemudian pendidikan tambahan (pendidikan lanjutan, latihan sambil bekerja dan sebagainya). Soalnya adakah anak-anak remaja Melayu sekarang mempunyai pendidikan aras rendah dan menengah yang kukuh untuk mereka dapat meningkat dan memperluas pendidikan mereka dalam tahun-tahun selepas 2000?

Jika kita lihat keputusan Peperiksaan UPSR (Tahun VI Sekolah Rendah) dalam mata pelajaran aras iaitu matematik, bahasa Melayu, dan bahasa Inggeris dalam tahun 1990, 1991 dan 1992, nyata sekali terdapat kelemahan yang ketara di kalangan pelajar-pelajar Melayu dalam pendidikan mereka, terutama dalam matematik dan bahasa Inggeris.

Jadual I menunjukkan keputusan matematik dan bahasa Inggeris di sekolah kebangsaan (yang hampir 100% pelajar Melayu) dan sekolah rendah jenis kebangsaan (Cina) bagi tahun 1991 dan 1992. Di sekolah kebangsaan, dalam tahun 1992, hanya 56.5% yang 'lulus' mencapai taraf minimum dalam matematik dan hanya 11.4% yang memperolehi gred A dibandingkan dengan 86.6% 'lulus' dan 39.5% gred A dalam

**Jadual I: Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) 1991 dan 1992:
Analisis keputusan mengikut aliran SRJK(C) dan S.K (Sekolah Kebangsaan)**

SRJK (CINA)								
MATA PELAJARAN		% GRED						
		A	B	C	D	E	ABC	DE
B. INGGERIS	1991	19.7	25.3	23.8	15.2	16.0	68.8	31.2
	1992	19.1	27.7	23.7	14.9	14.6	70.5	29.5
MATEMATIK	1991	39.9	25.3	21.8	9.3	4.1	86.6	13.4
	1992	38.4	23.4	25.1	7.6	5.6	86.6	13.2
S.K (SEKOLAH KEBANGSAAN)								
B. INGGERIS	1991	8.3	13.7	24.7	38.0	15.3	46.7	53.3
	1992	7.9	12.1	27.6	33.1	19.4	47.5	52.5
MATEMATIK	1991	11.4	15.6	29.5	27.7	15.7	56.5	43.5
	1992	11.2	14.2	31.8	20.3	22.5	57.2	42.8

NOTA: Gred DE = Gagal. Tidak mencapai taraf minimum

Bilangan calon mengambil UPSR:

$$\begin{array}{lllll} \text{SRJK(C)} & 1991 & = & 94,447 & : \\ \text{SK} & 1991 & = & 213,133 & : \\ & & & & 1992 = 93,527 \\ & & & & 1992 = 221,414 \end{array}$$

Sumber: Laporan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah 1991 dan 1992.
Lembaga Peperiksaan, Kementerian Pendidikan Malaysia

matematik di sekolah rendah jenis kebangsaan Cina. Dalam bahasa Inggeris di sekolah kebangsaan hanya 46.7% 'lulus' dan di sekolah rendah jenis kebangsaan (Cina) 68.6% 'lulus'. Kedua-dua mata pelajaran ini bolehlah dikatakan mata pelajaran penting untuk bidang sains, teknologi, pengurusan, perdagangan dan komunikasi dalam sektor moden.

Kita boleh membuat *projection* berapa peratuskah pelajar Melayu yang akan lulus mendapat gred A dalam matematik dan bahasa Inggeris pada masa akan datang dalam peperiksaan SRP/PMR dalam tahun 1995, SPM tahun 1997, STPM tahun 1999, dan ijazah pertama 2003. Kemungkinan besar daripada 11.4% yang mendapat gred A dalam mata

pelajaran matematik di sekolah kebangsaan dalam 1992 hanya 8% akan mendapat gred A dalam matematik dalam PMR (1995) dan hanya 5% mendapat A dalam SPM (1997), dan 2% dalam STPM (1999). Segelintir pelajar Melayu sahaja yang berkemungkinan berjaya menceburkan diri dalam bidang pengajian perakaunan, kejuruteraan, perubatan dan elektronik dan berbagai-bagai aspek teknologi tinggi. Sebahagian besar, mungkin lebih 60%, akan gagal dalam matematik dan bahasa Inggeris dalam SPM (1997). Seperti yang dapat kita lihat dalam jadual di atas, sekarang pun lebih dari 40% pelajar Melayu yang 'gagal' -- tidak mencapai taraf minimum dalam matematik, dan lebih 50% yang 'gagal' dalam bahasa Inggeris dalam UPSR.

Pencapaian murid-murid Melayu dalam bahasa Malaysia pun tidaklah begitu memberangsangkan. Keputusan UPSR dalam tahun 1991 dan 1992 menunjukkan lebih daripada 25% pelajar Melayu yang 'gagal' -- tidak mencapai taraf minimum dalam aspek bacaan dan pemahaman dan bahasa Melayu di sekolah kebangsaan. Dari segi angka, setiap tahun sekitar 53,000 pelajar Melayu dari sekolah kebangsaan yang tidak cekap membaca dan menulis, dan 94,000 yang lemah dalam matematik, dan 113,000 yang lemah dalam bahasa Inggeris.

Saya sengaja menyebut beberapa statistik ini untuk menegaskan bahawa asas untuk mengeluarkan Melayu Baru moden pada masa depan tahun 2000 atau 2020, sudah pun bermula dari sekarang. Dan nampaknya asas ini tidaklah kukuh bagi kebanyakan anak-anak dan remaja Melayu.

Sistem pendidikan negara kita juga nampaknya beransur-ansur menjadi dua sistem yang mengasingkan kanak-kanak Melayu dan kanak-kanak bukan Melayu. Rata-rata kebanyakan kanak-kanak dan remaja Melayu mendapat pendidikan di sekolah kebangsaan (Melayu), sekolah menengah kebangsaan (Melayu) dan institusi dan universiti pengajian tinggi tempatan yang menggunakan bahasa Melayu.

Di pihak lain pula terdapat aliran yang menggunakan bahasa bukan Melayu sebagai bahasa pengantar sekolah rendah dan sekolah swasta menengah dan institusi pengajian tinggi berbahasa Inggeris. '*Segregated education*' menjadi gejala utama dan campuran pelajar Melayu dan bukan Melayu tidak banyak. Rata-rata pendidikan tinggi swasta yang menggunakan bahasa pengantar Inggeris dimonopolikan oleh pelajar bukan Melayu. Mula ternampak bahawa produk daripada dua subsistem pendidikan ini tidaklah sama prestasinya dan nilainya, dan jurang ini akan bertambah besar pada masa depan. Soalnya adakah ini asas yang kuat untuk membina Bangsa Malaysia?

Sekarang dan pada masa hadapan juga pendidikan berterusan atau pendidikan lanjutan dari semasa ke semasa untuk mengukuh dan

mengemaskinikan kecekapan dan pengetahuan dalam berbagai-bagai bidang sangatlah diperlukan. Teknologi dan cara bekerja akan berubah dengan cepatnya. Pekerja perlu cepat menguasai teknik, kecekapan dan maklumat tambahan supaya mempunyai daya bersaing. Apakah peluang orang Melayu untuk menerima pendidikan tambahan atau pendidikan lanjutan ini pada masa akan datang memandangkan sebahagian besar daripada institusi dan program pendidikan ini diusahakan oleh sektor swasta dan sebahagian besarnya menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar?

Ada beberapa implikasi daripada indikator, data dan perbincangan tadi:

- (1) Dalam tahun 2000 hingga 2020 berkemungkinan besar bilangan Melayu yang dapat menceburi bidang sains dan teknologi canggih adalah terhad; dan ini termasuk bidang pengurusan dan profesional. Bilangan dan peratusan Melayu Baru moden yang bertaraf 'elit antarabangsa' adalah kecil dibandingkan dengan mereka daripada kaum Cina khasnya. Berdasarkan 'trend' ini juga berkemungkinan besar sebahagian daripada orang Melayu akan termasuk ke dalam golongan pekerja mahir dan separuh mahir di kilang-kilang.
- (2) Ini bererti berkemungkinan besar terdapat jurang dari segi bilangan pemuda-pemudi Melayu profesional dengan bilangan pemuda-pemudi bukan Melayu profesional yang dapat bersaing dalam dunia korporat di Asia Timur dan antarabangsa.
- (3) Akan terdapat jurang atau strata sosial antara orang Melayu yang berdaya usaha, profesional, cekap berbahasa Inggeris, dan bersikap antarabangsa dengan golongan orang Melayu yang monolingual, pekerja biasa dan lebih berpandangan tempatan.

Tentu sekali perlu usaha-usaha dibuat untuk mengukuhkan pembelajaran dan pencapaian anak-anak Melayu dalam bahasa Melayu, bahasa Inggeris, matematik dan sains, dan satu bahasa asing lain seperti bahasa Jepun atau Mandarin, jika mereka ingin mendapat tempat dalam dunia korporat moden antarabangsa dalam abad ke-21.

Dilema orang Melayu ialah bagaimanakah budaya dan identiti mereka yang berasaskan budaya 'kampung' dapat dipertahankan dalam konteks budaya dunia moden?

Lawatan saya ke Vietnam pada Mei 1992 untuk melihat peninggalan kebudayaan Melayu Campa dan lawatan saya ke Cape Town, Afrika Selatan untuk melihat keadaan orang Melayu di sana

meninggalkan kesan yang besar terhadap pemikiran saya mengenai kemungkinan orang Melayu di Malaysia. Di Vietnam, orang-orang Melayu Campa pernah menjadi bangsa induk yang memerintah Vietnam Tengah dan membina tamadun Campa yang tinggi antara abad ke-8 hingga abad ke-15. Hasil persuratan mereka dan candi peninggalan mereka membuktikan kegagahan dan ketinggian pemikiran mereka.

Tetapi sejak kurun ke-16 beransur-ansur mereka menjadi lemah, diusir dan ditakluki oleh bangsa Viet dari utara yang lebih agresif. Sekarang orang-orang Melayu Campa hanyalah kaum minoriti yang ditindas dan terbiar menjadi lemah sekali. Ingatan sejarah mereka hanya cebis-cebis sahaja. Kebudayaan mereka yang tinggal hanyalah beberapa bentuk tarian, nyanyian dan bahasa yang digunakan sekadar untuk berkomunikasi biasa sahaja.

Di Afrika Selatan pula saya bertemu dengan satu masyarakat Melayu (yang kebanyakannya berasal dari Sulawesi, tanah Jawa dan Sumatera) yang moden sekali. Tiga ratus tahun dahulu mereka dibawa oleh Belanda untuk bekerja sebagai tukang, buruh pertanian dan sebilangan kecil orang buangan, termasuk ulama. Sekarang kebanyakan keturunan Melayu ini menjadi ahli profesional dalam bidang perubatan, perakaunan, pengurusan, undang-undang, pendidikan, kejuruteraan dan ahli perniagaan dan usahawan dalam berbagai-bagai industri. Mereka bersaing setanding dengan bangsa-bangsa lain termasuk bangsa kulit putih, India dan Pakistan. Rahsia di sebalik kejayaan mereka ialah mereka meletakkan kepentingan kepada pendidikan moden sejak awal lagi, dan mereka berfikiran luas dan gigih sekali berusaha meningkatkan kecekapan mereka dalam semua bidang di sektor moden, untuk menjaga '*survival*' mereka.

Di samping itu juga mereka mengekalkan pengajaran agama Islam yang mendalam. Ada antara mereka menjelajah di merata dunia Timur Tengah untuk mendapatkan pendidikan Islam. Pendidikan Islam diberi di luar pendidikan sekular, di 'madrasah' dan masjid yang diusahakan sendiri oleh komuniti mereka dan kaum Muslim lain di Afrika Selatan. Mereka juga mengekalkan memori sejarah 'perjuangan' mereka melalui 'keramat' dan cerita-cerita tentang 'tok guru' dan ajaran Islam. Mereka mempunyai semangat dan daya usaha yang kuat untuk mengekalkan identiti mereka melalui agama Islam. Apa yang hilang pada mereka sekarang ialah bahasa Melayu, sungguhpun bahasa ini pernah digunakan sebagai bahasa persuratan oleh nenek moyang mereka. Sekarang mereka ingin menghidupkannya semula, dan amat berminat untuk menghubungi semula saudara mereka di Malaysia dan Indonesia yang terputus untuk mencari '*root*' mereka.

Orang-orang Melayu di Malaysia berada dalam persimpangan yang amat genting. Di satu segi, mereka perlu mengejar dan melibatkan diri dalam ekonomi, perindustrian dan perdagangan moden, tetapi ini bererti ciri-ciri tradisi akan terhakis, dan jika tidak diawasi, orang-orang Melayu mungkin akan hilang identiti dan kebudayaannya. Saya berpendapat bahawa orang-orang Melayu harus mengambil strategi berikut dalam pendidikan untuk mengimbangkan proses permodenan dengan proses mengekalkan identiti:

- i. Mengukuhkan pengajaran-pemelajaran matematik, bahasa Melayu, bahasa Inggeris dan sains di peringkat rendah dan menengah.
- ii. Meningkatkan bilangan pelajar Melayu dalam pendidikan tinggi yang menggunakan bahasa Inggeris dalam berbagai-bagai bidang, terutama bidang sains, teknologi, perubatan, kejuruteraan, undang-undang, pengurusan, perakaunan, dan kesenian untuk meningkatkan bilangan orang Melayu profesional dalam bidang-bidang ini. Orang-orang Melayu perlu diberi banyak peluang kemudian untuk mendapatkan pendidikan lanjutan dan berterusan dari semasa ke semasa untuk menambah dan mengemaskini bidang yang pesat berubah. Ini untuk mengekal dan mengukuh daya saing mereka dalam abad ke-21.
- iii. Membuat reformasi dalam pendidikan agama Islam dan menyediai orang-orang Melayu ruang untuk berfikir, memperluas ilmu pengetahuan dan bersikap lebih terbuka terhadap hal-hal ekonomi, kesusasteraan, pengurusan, sains dan teknologi, selain aspek fardu 'ain. Bersikap ingin belajar ilmu yang berfaedah tidak kira dari mana, dan tidak bersikap anti-Barat secara melulu, kerana ini akan merugikan kita.
- iv. Mempercepat perkembangan ilmu pengetahuan dalam bahasa Melayu dalam berbagai-bagai bidang perdagangan, teknologi, undang-undang, perubatan, pengurusan, kejuruteraan, kesusasteraan, dan sains. Ini untuk menjadikan bahasa Melayu sebagai bahasa pendidikan ilmu yang '*respectable*', bahasa moden dan bahasa negara, di samping mengekalkan identiti orang-orang Melayu dan identiti negara Malaysia. Bahasa Melayu hendaklah diperluaskan penggunaannya ke dalam sektor swasta, menjadikannya bahasa yang bernilai ekonomi.

Orang-orang Melayu haruslah tidak dikongkong dan dibelenggukan pemikiran mereka melalui proses indoktrinasi yang sempit yang mengakibatkan sikap mereka tidak terbuka, menjadikan mereka

pendengar dan penonton yang setia, pasif, kurang yakin pada diri dan kemudian mudah hanyut dipukul arus. Biarlah orang Melayu diberi alternatif dalam hal-hal merencana dan menyelesaikan masalah mereka.

Tiga puluh tahun yang lalu Allahyarham Aminuddin Bakri, seorang pendidik dan pemikir Melayu, pernah melahirkan 'wawasannya' dan katanya:

- i. Kita harus bersedia berlumba dan berikhtiar dan tidak semata-mata menjadi penonton dan tukang tengok sahaja seperti yang sudah-sudah.
- ii. Berusaha untuk mencari laba dan keuntungan dan tidak hanya bersikap untuk mencari nafkah memadai bagi saraan hidup sahaja, pada hal kita tahu dengan sebenar-benarnya bahawa wang adalah punca kekuatan suara dan kesejahteraan hidup dalam zaman kemajuan sekarang ini. Dengan menyedari hakikat bahawa bagi keselamatan masyarakat Melayu di Tanah Melayu ini, hak siasah yang ada pada kita hendaklah disokong pula dengan kemajuan dan kejayaan iktisad pula.
- iii. Berusaha untuk maju dalam segala lapangan ilmu pengetahuan dan sains supaya mogamoga menerusi kemajuan ini dapatlah kita memperbaiki hidup perseorangan kita dan masyarakat kita.

Amaran beliau ialah agar orang Melayu tidak menjadi seperti :

Ayam di kepuk mati kelaparan, itik di air mati kehausan.

Dr. Mahathir Mohamad, dalam bukunya *The Malay Dilemma* (1970), kira-kira 20 tahun yang lalu, pernah mencatatkan ramalananya:

Deep within them (the Malays) there is a conviction that no matter what they decide or do, things will continue to slip from their control; that slowly but surely they are becoming the dispossessed in their own land.

Tan Sri Awang Had Salleh (1993), dalam kertas kerjanya yang bertajuk "Nasionalisme dan Pendidikan Melayu dalam Arus Wawasan 2020" menyingkap:

"Seperti air dari gunung dan seperti faktor masa dan waktu, kita mungkin dapat ikut serta ke hilir, menentang arus sudah tidak mungkin. Dihanyut arus lalu terhempap

ke batu dan akhirnya terdampar entah ke mana atau tenggelam entah di mana dasar buminya. Untung sabut hanyut, untung batu tenggelam. Tenggelam adalah satu tragedi. Hanyut pun belum tentu membawa kita tiba ke pelabuhan. Entah sampai entah tidak. Entah terlajak pelabuhan lalu tersadai di pulau berbatu tajam”.

Sinopsis

Karangan pendek ini cuba memberi gambaran secara kasar tentang tahap-tahap dalam usaha untuk memodenkan masyarakat Melayu, menambahkan bilangan orang Melayu menceburi sektor moden khususnya sektor perdagangan dan perindustrian. Ia juga cuba melihat tahap pendidikan dan latihan orang-orang Melayu sepanjang satu abad yang lalu, dan betapa terhadnya pendidikan dan pencapaian orang-orang Melayu dalam pendidikan sekarang sebagai persediaan untuk menghadapi berbagai-bagai cabaran perubahan pesat di Malaysia, Asia Timur dan antarabangsa dalam tahun-tahun 2000 dan 2020.

Rujukan

Abdullah b. Abdul Kadir Munshi, *Kesah Pelayaran Abdullah*, Malaysia Publication Ltd, Singapore, 1965.

Aminuddin Baki, teks Ceramah dalam siri Gerakan Obor, di Radio Malaysia, 4 Februari, 1964, dlm. Mohd Tajuddin bin Abdul Rahman, *Aminuddin Baki - Tokoh Pendidikan*, Kuala Lumpur: Pelanduk Publication, 1987.

Awang Had Salleh, "Nasionalisme dan Pendidikan Melayu dalam Wawasan 2020" kertas kerja yang disampaikan dalam KONPEN XI, anjuran Persatuan Suluh Budiman, di Institut Pendidikan Sultan Idris, pada 19 Ogos 1993.

Inkeles, Alex and David H. Smith, *Becoming Modern: Individual Change in Six Developing Countries*, Harvard, di Universiti Utara Malaysia, pada 12 Ogos 1993.

Kamal Salih, "Pendidikan Swasta: Isu dan Cabaran Memenuhi Wawasan 2020", pidato Aminuddin Baki kali ke-5, di Universiti Utara Malaysia, pada 12 Ogos 93.

Isahak Haron, "Aliran Perkembangan Pendidikan dan Pembentukan Malaysia sebagai Negara Industri dalam Abad ke-21", Pidato Aminuddin Bakri kali ke-4, di Universiti Pertanian Malaysia, 4 Januari 1992.

Mahathir Mohamad, *The Malay Dilemma*, Times Books International, Singapore, 1970.

Mahathir Mohamad, "The Way Forward", kertas kerja yang dibentangkan kepada The Malaysia Business Council, 28 Februari 1991.

Ohmae, Kenichi *The Borderless World*, Fontana, 1990.

Rancangan Malaysia Ke Enam 1991-1995, Jabatan Percetakan Negara, 1991.

The Second Outline Perspective Plan, 1991-2000, Jabatan Percetakan Negara, 1991.

Senu Abdul Rahaman (ed), *Revolusi Mental*, Kuala Lumpur: Penerbitan Utusan Melayu, 1971.

Syed Sheikh Al Hadi, *Ugama Islam dan Akal*, Kota Bahru: Percetakan Pustaka Dian, 1965.

Toffler, Alvin *Power Shift*, New York: Bantam Book, 1991.

Za'aba, "Kemiskinan Orang Melayu" dalam Ungku Abdul Aziz, *Jejak-jejak di Pantai Zaman*, Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya, 1975.

PROFESOR MADYA DR. FIRDAUS ABDULLAH
FAKULTI EKONOMI
UNIVERSITI MALAYA

**MELAYU BARU:
BERAKAR NASIONAL BERAKAL INTERNASIONAL**

ANTARA HAKIKAT DAN YANG DIHARAP

Semantik dan Persepsi
Harapan dan Cabaran
Perancangan dan Strategi

MELAYU BARU: BERAKAR NASIONAL BERAKAL INTERNASIONAL

PROFESOR MADYA DR. FIRDAUS ABDULLAH

Pendahuluan

Untuk memastikan agar apa yang kita katakan sedapat mungkin benar-benar bertepatan dengan apa yang kita maksudkan, maka perbincangan mengenai Melayu Baru ini perlulah terlebih dahulu mempersoalkan aspek-aspek semantik dan persepsi. Soal semantik ini penting, kerana daripada satu tinjauan yang saya lakukan terhadap lebih kurang 100 orang individu daripada pelbagai lapisan masyarakat, saya dapat pengertian atau takrif 'Melayu Baru' itu ternyata mempunyai keragaman atau variasi yang agak banyak. Ada yang menerima dengan sikap yang positif dan semangat yang berkobar-kobar. Tetapi ramai pula yang mengaku keliru atau '*confused*' dengan istilah itu. Ada pula yang menyanggah dan tidak mahu menerima penggunaan istilah itu. Ada yang merasa tersinggung dan tersingkir. Ada pula yang menganggapnya '*divisive*'. Ada pula mencemuh dan menjadikannya bahan senda gurauan.

Memang benar bahawa beberapa orang tokoh ternama -- sama ada pemimpin politik mahupun tokoh intelektual -- telah mengemukakan pelbagai rumusan dan citra tentang Melayu Baru itu sebagai satu gagasan perubahan sosial, pembaharuan dan pembangunan atau *renaissance* manusia Melayu. Tetapi pada umumnya, di peringkat masyarakat awam, malah di sesetengah kalangan yang terpelajar pun, ternyata konsep itu telah menimbulkan pelbagai salah pengertian, atau ditanggap secara samar-samar ataupun tidak difahami sama sekali. Masih ramai yang keliru dan tidak dapat membezakan hakikat dan 'yang diharapkan', tidak dapat membezakan realiti dan idealisme. Malah ada pula yang secara '*cynical*' dan dengan sikap '*parochial*' mempersoalkan takrif 'Melayu' dan makna yang dimaksudkan dengan istilah 'baru' dalam ungkapan 'Melayu Baru' itu, sehingga terasa seakan-akan gagasan yang sepatutnya

mendapat sambutan positif itu telah menjadi sasaran ejekan dan bahan ketawa.

Dalam mempersoalkan takrif Melayu itu, masih ada sesetengah pihak yang mengungkit-ungkit kembali masalah keturunan Jawa, Bugis, Minang, Banjar, DKK dan DKA. Dan ada pula yang menimbulkan isu membuka keanggotaan UMNO kepada orang-orang keturunan Portugis dan pribumi Sabah yang belum beragama Islam. Sekali imbas mungkin kita menganggap bahawa persoalan takrif 'Melayu' ini sesuatu yang remeh. Tetapi kerana persoalan 'remeh' itu masih diungkit-ungkit oleh sesetengah pihak, maka 'keremehannya' menjadi signifikan dalam erti membawa implikasi kurang baik dan oleh sebab itu tidak boleh diabaikan begitu sahaja. Ini adalah satu petanda bahawa dalam kita menggarap sesuatu cita-cita yang besar, sebahagian di kalangan kita masih lagi dibelenggu oleh pemikiran *parochial*. Ini mungkin juga merupakan satu petanda atau gambaran kecil daripada masalah yang lebih besar yang berkaitan dengan keupayaan (atau 'kegagalan') kita menyelaraskan 'objektif' dan strategi', menyesuaikan 'hasrat' dan 'amalan'. Dan pada pandangan saya, ini adalah sebahagian daripada cabaran yang wajib dihadapi dalam usaha merealisasikan cita-cita Melayu Baru itu sebagai satu gagasan untuk meninggikan maruah dan martabat serta untuk meningkatkan lagi kemuliaan harakat dan kesejahteraan hidup.

Dari segi takrifan normatif, kita semua yang hadir dalam majlis ini, dan sebahagian besar anggota masyarakat di tempat-tempat lain, barangkali telah mempunyai gagasan dan kefahaman yang hampir seragam. Kita sama-sama mengimpikan suatu angkatan bangsa Melayu yang mengadunkan nilai-nilai moral dan kecekapan profesional, yang benar-benar berilmu dan beriman, benar-benar cekap dan mahir, benar-benar produktif dan makmur serta benar-benar gagah dan berbudi, berakar nasional dan berakal internasional.

Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir mentakrifkan Melayu Baru itu sebagai "bangsa yang mempunyai budaya yang sesuai dengan aliran zaman, yang sanggup menghadapi segala cabaran, yang dapat bersaing tanpa bantuan, yang terpelajar dan berilmu, canggih, jujur, berdisiplin, amanah dan cekap". Tan Sri Muhammad bin Haji Muhd Taib pula menyifatkannya sebagai "berfikiran dan bersikap secara futuristik, proaktif, progresif, matang, produktif dan kritis". Dan Pergerakan Darul Arqam pula mempunyai cogan kata "Sufi berteknologi". Profesor Dr. Mohamed Kamal Hasan, Timbalan Rektor UIA menggambarkan Melayu Baru sebagai individu yang mempunyai "*wholistic personality, integrating moral values and profesional efficiency*".

Pengurus Besar Bursa Saham Kuala Lumpur, Mohd Salleh Majid pula menggambarkannya sebagai "berpengetahuan, agresif, dinamik, sanggup meneroka bidang baru dan sedia mengambil risiko, namun begitu mereka tidak mengetepikan nilai-nilai budaya timur".

Saya sendiri ingin menanggapi gagasan Melayu Baru itu sebagai satu usaha bangsa Melayu mentakrifkan kembali hakikat dan matlamat kewujudannya dalam konteks dunia dan zaman (ruang dan waktu) yang pesat berubah. Dalam proses pentakrifan kembali itu, unsur-unsur asasi yang mulia dan murni mengenai manusia dan tamadun Melayu itu mestilah terus dikekalkan.

Apabila mentakrifkan kembali hakikat kewujudan kita, tentu dengan sendirinya kita wajib pula merumuskan kembali matlamat dan objektif kewujudan tersebut. Dan apabila kita bercakap mengenai matlamat dan objektif maka wajiblah kita membuat perancangan yang menyeluruh serta merangka strategi yang lengkap dan berkesan demi mengoptimumkan pencapaian kemunculan MELAYU BARU YANG MEMPUNYAI AKAR NASIONAL DAN AKAL INTERNASIONAL.

Tetapi semuanya itu -- tanggapan saya serta takrif yang diberikan oleh Dr. Mahathir, Tan Sri Muhammad, Profesor Kamal Hasan, Mohd Salleh Majid dan motto Pergerakan Pemuda UMNO dan Darul Arqam -- pada hemat saya masih merupakan satu pernyataan harapan, satu takrifan yang normatif.

Dan sebagaimana lazimnya tentu dalam mengungkap pandangan-pandangan normatif sedemikian, kita tidak perlu banyak berbeza. Dari segi normatif memang mudah untuk mencari titik-titik persamaan, setidak-tidaknya secara relatif.

Tetapi dari segi empiris, bukan sahaja pada lingkungan masyarakat yang lebih luas di tempat-tempat lain, malah di kalangan kita yang hadir dalam bilangan yang terbatas di majlis ini pun, sudah tentu terdapat pelbagai ragam persepsi atau tanggapan yang berbeza-beza. Oleh sebab itulah, maka masalah persepsi, di samping aspek semantik perlu juga ditinjau dan dibincangkan serta diambil kira dalam kita merangka strategi yang lengkap dan berkesan untuk mencapai hasrat dan cita-cita mewujudkan Melayu Baru yang ideal itu.

Untuk keperluan perbincangan aspek-aspek semantik dan persepsi itu saya telah meninjau pandangan dan pendapat lebih kurang 50 orang mahasiswa Universiti Malaya, 35 orang pegawai kanan kerajaan yang secara kebetulan sedang mengikuti kursus di Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN) dan lebih kurang 20 orang tokoh-tokoh masyarakat daripada pelbagai latar belakang sosial dan profesi. Antara mereka termasuklah dua orang sasterawan negara, dua orang pemimpin tertinggi parti pembangkang, beberapa orang ahli akademik Melayu, dua orang

ahli akademik bukan Melayu, seorang bekas menteri merangkap Ketua Pergerakan Wanita UMNO, seorang budayawan yang sekaligus juga merupakan tokoh wanita terkenal semenjak 40 tahun yang lalu, seorang seniman dan pengarah filem yang terkenal, beberapa orang tokoh korporat termasuk Pengurus Besar Bursa Saham Kuala Lumpur, seorang wartawan veteran yang sekaligus juga seorang pejuang dan nasionalis ternama.

Sebagaimana yang dinyatakan di atas, antara kesan yang saya perolehi daripada tinjauan terhadap lebih kurang 100 orang individu tersebut ialah bahawa ungkapan atau istilah 'Melayu Baru' itu telah menimbulkan reaksi yang pelbagai ragam, baik dari segi semantik maupun dari segi persepsi.

Dari segi kognitif, terdapat jurang yang lebar antara yang tidak tahu dan tidak faham sama sekali tentang konsep Melayu Baru itu, di satu pihak dengan yang benar-banar tahu dan mempunyai pandangan yang tegas dan jelas, di satu pihak yang lain. Dan yang agak menghairankan ialah: ada beberapa orang, termasuk seorang individu Melayu yang berkelulusan Ph.D yang tidak tahu sama sekali, atau sebelumnya tidak pernah terdedah secara kognitif terhadap konsep Melayu Baru itu. Di samping itu pula seorang remaja belasan tahun yang baru tamat SPM yang dengan spontan dapat mengungkapkan takrif atau pemahamannya tentang konsep Melayu Baru itu secara jitu dan meyakinkan. Ini mungkin dapat dianggap sebagai satu gejala atau petanda bahawa manusia Melayu 'baru' (b' huruf kecil), yang istilah atau manusia yang mempunyai wajah-wajah atau ciri-ciri yang pelbagai ragam yang bukan sahaja berbeza malah banyak pula yang bercanggah (*conflicting characteristic*).

Dari segi perasaan atau *affective reaction* pula terdapat satu skala atau kontinuiti yang membayangkan pelbagai sikap: daripada yang bersikap '*cynical*' dan '*negatif*' membawa kepada yang bersifat konstruktif dan optimistik dan seterusnya kepada yang '*over-zealous*' dan berkobarkan. Ini mungkin boleh dianggap sebagai satu lagi gejala baru gambaran atau ciri-ciri yang bercanggah tentang manusia Melayu 'baru' ('b' huruf kecil) itu.

Untuk sekadar contoh, berikut ini saya kemukakan sebahagian pendapat dan pandangan daripada lebih kurang 100 orang individu yang telah saya tinjau itu. Tinjauan terhadap lebih kurang 20 orang tokoh ternama itu telah saya lakukan melalui perbualan bersemuka dan percakapan melalui telefon. Tinjauan terhadap lebih kurang 50 orang pelajar Universiti Malaya dan 35 orang pegawai kanan kerajaan yang sedang berkursus di INTAN itu, saya lakukan dengan mengadakan perbincangan bersemuka di samping meminta mereka memberi pendapat, reaksi dan pandangan mereka secara bertulis.

Contoh-contoh reaksi mereka yang bernada negatif, sinis dan kritis adalah seperti berikut: Apabila saya meminta pandangan seorang tokoh veteran yang tidak mahu namanya disebut, reaksi spontannya ialah: "Aku tak tahu sama ada aku layak menjadi Melayu Baru atau tidak. Bapak aku Jawa, mak aku Bugis, layakkah aku jadi Melayu? *You* cakap Melayu baru, Melayu lama tak ada jasakah? Manusia ini mudah dibuai oleh kesenangan hingga lupa masa lalu. *You* orang-orang muda sekarang tidak tahu susah kerana banyak yang telah disediakan. Ibarat orang yang hendak menggunakan jalan raya atau lebuh raya. Semua sudah tersedia, yang hendak menggunakan hanya tinggal nak memilih motokar sahaja."

Tokoh ini kemudian menyatakan rasa kesalnya tentang apa yang berlaku sekarang. Menurut pandangannya, perubahan yang berlaku sekarang terlalu drastik dan hendak menafikan atau melupai jasa pemimpin-pemimpin yang lalu. Dia berasa kesal dengan ura-ura pembongkaran Stadium Merdeka. Dia meminta supaya generasi muda sekarang jangan lupa pada Ibrahim Yaakub, Dr. Burhanuddin, Dato' Onn, dan Tunku Abdul Rahman. Dengan mudah dapat dikesan bahawa tokoh yang pada satu masa dahulu pernah dianggap sebagai 'wira rakyat' atau 'folk hero' itu sekarang mengalami rasa ketersingkir (sense of alienation).

Seorang tokoh yang lain, yang pernah menjadi pemimpin tertinggi sebuah parti pembangkang memberi reaksi dengan nada yang sama. Katanya dalam bahasa Inggeris "*Why suddenly people are so engrossed with Melayu Baru. To me, all this is political gimmick in order to gain political mileage.*"

Tokoh ini berasa kesal kerana kecenderungan angkatan baru sekarang, yang menurutnya, terlalu menjurus kepada keduniaan sahaja. Seperti tokoh yang seorang tadi, tokoh ini juga menyebut jasa pejuang dan pemikir zaman dahulu yang telah memberi sumbangan besar terhadap pembaharuan sikap dan pemberian nasib bangsa Melayu semenjak penghujung kurun ke-19 dahulu. Ini termasuklah Muhammad Abduh, Syed Sheikh Al-Hadi, Rashid Redha, Pendeta Za'ba, Dr. Burhanuddin dan Abu Bakar Albakir. Diingatkannya supaya jasa mereka tetap dikenang dan buah fikiran serta pengajaran mereka tetap dipelajari.

Kesan yang saya perolehi daripada perbualan dengan tokoh ini ialah bahawa beliau berharap agar tradisi jangan diabaikan begitu sahaja dalam proses transisi menuju modeniti itu. Dia mahu agar kesinambungan tetap dipelihara.

Seorang tokoh wanita yang telah mengizinkan namanya disebut, iaitu Puan Azah Aziz, juga menyuarakan rasa '*apprehension*' atau keprihatinannya dan sedikit teragak-agak dalam menanggapi konsep

Melayu Baru itu. Katanya, "Bila mereka menyebut Melayu Baru, saya tak tahu sama ada mereka merujuk kepada Melayu semasa sekarang atau Melayu Tahun 2020 nanti." Yang mustahak, kata Puan Azah lagi, ialah mempertahankan unsur-unsur kemelayuan agar jangan sampai terhakis. Beliau memberi contoh pakaian wanita Melayu yang telah bertukar secara drastik hingga tak dapat dikesan lagi unsur-unsur kemelayuannya. "*It is out of recognition,*" katanya lagi.

Menurut pandangan Puan Azah, sebahagian kita berasa malu menjadi Melayu. (*"Some of us are being apologetic in being Malays."*) Sifat-sifat atau ciri-ciri Melayu Baru yang muncul sekarang, pada pandangan Puan Azah ialah: "*Well educated, having "yuppy" tendencies, having little culture,*" merupakan elit Melayu zaman sekarang, *upper middle class*, mempunyai kedudukan ekonomi yang baik, *most belong to the corporate world, senior civil servants* dan golongan ini tidak begitu mengambil berat budaya warisan bangsa dan sekalipun mereka tahu sedikit tentang budaya, mereka memandang rendah terhadap budaya itu. "*This is what I observed is happening* dalam keghairahan kita hendak mengejar kemajuan," katanya.

Ketepatan pandangan Puan Azah itu barangkali boleh dipertikaikan. Tetapi implikasi yang lebih penting daripada pandangan yang dikemukakannya itu ialah bahawa langkah-langkah pembaharuan hendaklah dilakukan secara berhati-hati agar jangan sampai menimbulkan salah pengertian.

Puan Azah barangkali tidak *cynical*, tetapi hanya prihatin, dan cemburu, dan bimbang jika dalam proses pembaharuan itu unsur-unsur kemelayuan menjadi mangsa perubahan yang tidak terkawal.

Seorang tokoh wanita yang lain, Syarifah Zuriah yang tidak keberatan digelar sebagai *social activist* sangat tidak bersetuju dengan penggunaan ungkapan 'Melayu Baru' itu yang menurutnya mengelinukan terutama orang-orang muda. Walaupun beliau sangat keberatan menerima ungkapan 'Melayu Baru', beliau amat setuju supaya "Melayu bergerak bersama masa, mencari cakerawala-cakerawala baru serta mengukir mimpi-mimpi baru." Tetapi jangan gunakan istilah 'Melayu Baru'. Saya sendiri tidak mengerti kenapa Syarifah Zuriah begitu anti terhadap istilah atau ungkapan yang seakan-akan telah menjadi satu sumber inspirasi dan tenaga penggerak itu. Masalahnya barangkali adalah bersifat semantik, namun begitu penentangannya yang berkobar-kobar itu, saya rasa adalah sesuatu yang menarik untuk dicatat.

Penentangan Syarifah Zuriah terhadap penggunaan istilah tersebut terasa menjadi lebih menarik apabila dikaitkan dengan pendapat seorang usahawan dan korporat Melayu terkenal, Haji Shahranu, yang juga tidak dapat menerima istilah 'Melayu Baru' itu. Haji Shahranu mencadangkan

istilah atau rangkai kata 'Melayu Bersih'. Persoalan lain yang mungkin timbul ialah: Jika ramai yang tidak menerima penggunaan ungkapan 'Melayu Baru' itu sama ada sebagai 'label' ataupun 'slogan', adakah ini nanti menjelaskan cita-cita mencapai matlamat mulia yang hendak kita tuju sebagai menyahut cabaran zaman dan dunia yang pesat berubah itu? Berbeza dengan Puan Azah dan Syarifah Zuriah, seorang tokoh wanita ternama yang lain, Tan Sri Aishah Ghani secara positif mengaitkan gagasan Melayu Baru itu dengan Wawasan 2020. Tan Sri Aishah setuju bahawa gagasan Melayu Baru itu bukanlah sesuatu yang baru, tetapi sebaliknya telah dikemukakan ke tengah-tengah masyarakat sejak berpu'uh-puluh tahun yang lalu. Bezanya, menurut beliau, ialah dulu sasarannya tidak begitu ramai, tetapi sekarang perencanaannya lebih baik dan lebih menyeluruh.

Satu pandangan yang lebih '*cynical*' disuarakan oleh seorang tokoh akademik Melayu yang tidak mahu namanya disebut yang menjawab dalam bahasa Inggeris. Dia menyifatkan Melayu Baru itu sebagai berikut:

Arrogant without much reason to be. He tends to be overconfident who exudes the confidence through loud protestation. Pretending to be accomplished, but beneath this there is no substance that can be construed as an intellectuality. They equate achievements with power and cash.

Angkuh dan bongkak tanpa sebab yang wajar. Merasa terlalu yakin terhadap kebolchan dirinya. Dan rasa yakin yang berlebih-lebihan terhadap diri sendiri itu, dipamerkan pula dengan gaya yang berlebih-lebihan. Berlagak pandai dan serba tahu, tetapi tidak lebih dari tong kosong. Mereka mengukur kejayaan semata-mata dari sudut kuasa dan wang ringgit.

Dilihat dari segi pencapaian kerjaya, kedudukan sosial, dan kemewahan ekonomi, tokoh akademik tersebut dengan mudah dapat digolongkan sebagai seorang Melayu Baru yang '*ideal*'. Tetapi pandangan yang '*cynical*' itu tadi mendorong kita untuk menganggapnya sebagai Melayu Baru yang mempunyai kategori yang tersendiri. Atau mungkinkah ini satu gejala sosial atau gejala psikologi yang memerlukan penelitian lebih mendalam?

Satu lagi pandangan kritis yang patut dicatat ialah yang disuarakan oleh Presiden Parti Rakyat Malaysia, Dr Syed Husin Ali yang mengingatkan bahawa pembaharuan atau pemodenan yang berasaskan pasaran bebas akan mengakibatkan bertambah lebarnya jurang yang memisahkan golongan-golongan sosial dalam masyarakat.

Konsumerisme juga akan semakin bermaharajalela. Demikian pula kontradiksi-kontradiksi dalam pelbagai bidang kehidupan juga semakin banyak yang tidak terselesaikan.

Syed Husin tidak mengemukakan pandangan yang negatif atau *cynical*. Tetapi beliau lebih bersifat '*critical*' dan '*analytical*'.

Bagaimana pula tanggapan masyarakat bukan Melayu? Seorang ahli akademik berketurunan Cina yang telah mencapai tahap profesor, sewaktu diminta memberi pendapat, secara spontan (dan sambil ketawa) telah berkata (dalam bahasa Inggeris): "*Cash* (wang tunai). *Control of public listing companies. Contracts. Pink Forms. No more* kebudayaan. *No more* kebangsaan."

Itu adalah reaksi spontan yang diberikannya dengan gaya bergurau. Apabila ditanya reaksi ahli akademik Melayu yang lain, beliau (ahli akademik Melayu itu) menganggap bahawa komen ahli akademik keturunan Cina itu adalah gambaran kecemburuan dan pernyataan '*sense of resentments*' sebahagian besar orang Cina terhadap perubahan/kemajuan status sosioekonomi orang-orang Melayu. Jika anggapan ahli akademik Melayu itu benar, maka satu soalan lain yang mungkin tumbul ialah: Sejauh manakah sokongan dan rintangan yang diberikan oleh orang-orang Cina patut diberi pertimbangan dalam usaha mencapai cita-cita Melayu Baru dalam pengertian yang normatif itu?

Soalan yang sama juga telah ditujukan kepada seorang ahli akademik keturunan India. Jawapan lisannya secara spontan terdiri daripada tiga patah perkataan: "*Go getter. Yuppies.*" Tetapi sehari kemudian dia memberi jawapan yang lebih berhati-hati yang ditulisnya dalam bahasa Inggeris yang saya terjemahkan sebagai berikut:

Ungkapan Melayu Baru, menurut ahli akademik keturunan India ini, sering memberi gambaran mengenai generasi baru Melayu yang mempunyai sifat-sifat keduniaan dan kebendaan. Mereka boleh di golongkan bersama generasi baru '*Malaysian Yuppies*'. Apakah sebenarnya yang dimaksudkan dengan ungkapan 'Melayu Baru'? Adakah ini satu generasi bangsa Melayu yang berlainan daripada generasi sebelumnya? Adakah ini satu generasi yang mempunyai nilai-nilai dan norma yang sudah berbeza daripada nilai-nilai dan norma yang dianut oleh datuk nenek mereka?

Jika kita cuba mengenal pasti sebahagian daripada ciri-ciri Melayu Baru itu, maka antara yang akan kita kesan ialah seperti berikut:

1. Ungkapan 'Melayu Baru' itu sering digunakan terhadap generasi muda Melayu yang lebih terpelajar dan mudah menyesuaikan diri dalam

persekitaran pelbagai kaum dan antara bangsa, sama ada di tempat pekerjaan maupun dalam pergaulan sosial.

ii. Ungkapan 'Melayu Baru' juga sering digunakan terhadap satu generasi yang lebih terdedah kepada perkembangan-perkembangan mutakhir di bidang politik, sosial dan ekonomi. Justeru itu, gaya hidup mereka turut diperkaya berkat keupayaan mereka memanfaatkan pendedahan tersebut.

iii. Kadang-kadang ungkapan 'Melayu Baru' itu merujuk kepada sisi-sisi atau aspek-aspek buruk dan tidak baik mengenai generasi baru bangsa Melayu. Mereka mempunyai sifat tamak haloba, 'mata duitan' (terlalu leka dan tidak pernah puas mengejar wang), tidak jujur dan tidak ikhlas. Ini mungkin akibat daripada keterlibatan mereka dalam persekitaran yang sangat dipengaruhi oleh wang.

iv. Ungkapan 'Melayu Baru' itu ada kalanya merujuk kepada satu angkatan usahawan muda dan tokoh korporat Melayu yang terbentuk sebagai hasil Dasar Ekonomi Baru yang sekarang dihubungkan pula dengan pembentukan satu masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera.

Demikianlah beberapa contoh tanggapan yang kebanyakannya bersifat prihatin, negatif dan '*cynical*'. Pada hemat saya, tanggapan yang sedemikian mempunyai kaitan rapat dengan takrifan empiris yang melihat istilah 'baru' itu semata-mata dari dimensi 'masa' (yang mengakibatkan pemisahan atau '*divisiveness*') dan menanggapi 'Melayu' itu berdasarkan realiti kewujudannya sekarang dengan pelbagai ragam ciri dan imej yang '*simpang-siur*'. Di samping itu, saya percaya bahawa tanggapan negatif dan '*cynical*' tersebut juga dipengaruhi oleh kecenderungan peribadi (*personal bias*), prasangka politik (*political prejudice*) dan rasa ketersingkir (*sense of alienation*). Semua itu telah menyebabkan realiti yang sama telah menjadi sasaran persepsi yang berbeza-beza.

Saya mengandaikan bahawa bagi kebanyakan kita yang hadir dalam majlis simposium ini, minat utama kita terhadap konsep 'Melayu Baru' itu ialah mengikut takrifan yang normatif, menanggapinya sebagai satu gagasan atau ideal yang hendak dicapai. Kita telah mengungkapkan tanggapan normatif kita dengan berbagai-bagai cara. Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad menyarankan supaya Melayu Baru itu "mempunyai budaya yang sesuai dengan aliran zaman, yang sanggup menghadapi segala cabaran, yang dapat bersaing tanpa bantuan, yang

terpelajar dan berilmu, canggih, jujur, disiplin, beramanah dan cekap." Menteri Besar Tan Sri Muhammad Haji Muhd Taib membayangkan Melayu Baru itu sebagai "manusia yang tidak *confused*, jelas dengan imej dan arah diri dan punya adaptabiliti yang tinggi." Profesor Kamal Hasan merumuskannya sebagai "*wholistic personality, integrating moral values and professional efficiency.*" Dr. Siddiq Fadzil menyifatkannya sebagai "Melayu yang dikembalikan kepada akar umbi budaya tradisinya dan menjalani transformasi keislaman." Tan Sri Wan Azmi mencari lambang Melayu Baru itu pada "burung geroda yang berkepala politik, bersayap kiri ekonomi dan bersayap kanan budaya". Mohd Salleh Majid menyebut tentang manusia Melayu yang "lebih berpengetahuan, agresif, dinamik, kreatif dan sanggup mengambil risiko tetapi tidak mengetepikan nilai-nilai budaya timur". Profesor Dato' Zainal Kling menyebut tentang "pencerahan adat dan adab". Dan saya sendiri mengharapkan agar Melayu Baru itu diasaskan kepada "akar nasional dan akal internasional".

Demikian pula halnya dengan lebih kurang 100 orang individu yang saya sebutkan tadi. Ramai yang mengemukakan takrifan normatif dan membayangkan harapan munculnya angkatan manusia Melayu yang dicita-citakan itu, sambil memberi senarai pelbagai sifat dan sikap yang mesti mereka punyai. Maka dianjurkanlah supaya orang Melayu itu meningkatkan disiplin diri, mempunyai ketahanan dan daya saing, mempunyai sikap yang positif, konstruktif, optimis, futuristik, progresif, proaktif, *robust*, dinamik, dan pelbagai sifat terpuji yang lain yang menggelorakan semangat dan memperkayakan imaginasi. Sekali imbas terasa seakan-akan pelbagai sifat yang disenaraikan itu tidak lebih daripada catatan-catatan ringkas yang belum difahami dan belum dihayati yang diambil daripada '*self-improvement books*' oleh penulis-penulis seperti Dale Carnegie atau Tony Buzan atau Stephen Covey. Persoalan yang hendak saya timbulkan di sini berhubung kait dengan peri pentingnya perancangan dan strategi dalam usaha mencapai cita-cita pembentukan Melayu Baru itu.

Merumuskan takrif 'Melayu Baru' itu secara normatif memang penting. Menyenaraikan pelbagai sifat terpuji yang mesti dipunyai oleh manusia Melayu Baru itu, juga penting. Tetapi yang lebih penting ialah merangka rancangan yang menyeluruh dan menyusun strategi yang berkesan untuk mencapai cita-cita pembentukan Melayu Baru itu. Sehubungan dengan itu maka perlulah kita menyedari dan memahami realiti hari ini yang mempunyai implikasi tersendiri terhadap pencapaian cita-cita tersebut pada masa depan.

Ada antara realiti itu yang bersifat menghalang dan ada pula yang bersifat mendorong ke arah pencapaian cita-cita itu. Dan ini termasuklah pelbagai tanggapan dan pandangan daripada pelbagai pihak

mengenai konsep berkenaan. Sehubungan dengan itu, saya ingin merujuk kembali pelbagai maklum balas dan reaksi yang saya terima berikutan tinjauan terhadap lebih kurang 100 orang individu yang saya sebutkan tadi. Semua maklum balas dan reaksi tersebut dapat digolongkan kepada tiga kategori, seperti berikut:

- i. 'cynical', 'parochial' dan 'negative'
- ii. 'over-zealous', 'unrealistic' dan 'confused'
- iii. 'concerned' (prihatin), 'positive' dan 'analytical'

Sama ada pelbagai tanggapan tersebut tepat atau tidak, itu tidak penting. Yang penting ialah pelbagai tanggapan itu telah menjadi sejenis '*subjective reality*' dan kerana itu tidak boleh diabaikan, terutama semasa mengadakan perancangan dan menyusun strategi.

Selain itu, realiti lain yang mesti digarap dan diambil kira ialah petanda dan kecenderungan sosioekonomi sekarang yang akan mengakibatkan semakin melebarnya jurang antara kumpulan-kumpulan sosial (baik sesama kaum maupun antara kaum) di negeri ini. Profesor Isahak Haron dalam kertasnya yang disediakan untuk Simposium anjuran Perangsang dan GAPENA ini telah mendedahkan peri rendahnya pencapaian akademik murid-murid Melayu berbanding dengan murid-murid Cina. Tentu sahaja ketempangan pencapaian akademik di kalangan murid-murid sekolah rendah sekarang mempunyai implikasi yang negatif terhadap pembentukan sumber tenaga manusia dan keseimbangan status sosial ekonomi antara kaum pada masa yang akan datang.

Dan yang lebih penting ialah satu hakikat atau realiti lain yang wajib disedari bahawa kejayaan bangsa Melayu dalam semua usaha merealisasikan gagasan Melayu Baru itu, amat bergantung pada kekuatan politiknya. Justeru itu, usaha yang bersungguh-sungguh dan sistematis perlulah ditingkatkan untuk mengekalkan dan meningkatkan keunggulan politik bangsa Melayu itu untuk menghadapi sebarang bentuk cabaran, sama ada cabaran akibat proses modenisasi dan globalisasi atau cabaran pihak-pihak lain yang cuba hendak menggugat keunggulan politik Melayu itu.

Dalam usaha mempertahankan dan meningkatkan keunggulan politik demi mencapai cita-cita Melayu Baru itu antara langkah utama yang patut dilaksanakan oleh bangsa Melayu ialah:

- i. Mengenal pasti secara sistematis sumber-sumber kekuatan (keunggulan) politik Melayu selama ini. Hal ini dianggap penting, kerana dalam menikmati pelbagai ganjaran dan segala rahmat berkat

keunggulan politik itu terdapat pihak-pihak di kalangan bangsa Melayu yang mulai lupa dan tidak tahu (atau sengaja mengabaikan) sumber-sumber kekuatan politik mereka;

- ii. Memastikan bahawa pelbagai sumber kekuatan politik itu hendaklah tetap cekap dan berkesan serta terpelihara daripada kegiatan-kegiatan 'penyusupan' dan 'manipulasi' pihak-pihak lain yang secara langsung ataupun secara tidak langsung hendak mencabar atau hendak menghakiskan;
- iii. Langkah-langkah mengartikulasikan kepentingan bangsa Melayu itu (kepentingan politik, ekonomi, dll) hendaklah ditingkatkan dengan memanfaatkan pengetahuan dan kemahiran bangsa Melayu yang semakin bertambah serta memanfaatkan kemudahan-kemudahan teknologi yang semakin maju dan sofistikated.

Walau bagaimanapun ini bukan bermakna bahawa gerakan pembaharuan Melayu patut diserahkan kepada orang politik semata-mata. Sebaliknya gerakan itu mestilah merupakan gerakan menyeluruh bangsa Melayu terlepas daripada ikatan '*factional politic*' atau '*partisan politics*'.

RUSTAM A. SANI
FELLOW KANAN
ISIS MALAYSIA

MELAYU BARU:
PERKEMBANGAN DAN IMPLIKASI
SEBUAH KONSEP

MELAYU BARU: PERKEMBANGAN DAN IMPLIKASI SEBUAH KONSEP

RUSTAM A. SANI

Pendahuluan

"Melayu Baru" merupakan konsep yang penting lagi menarik. Di sebalik konsep ini tersirat suatu gagasan tentang perubahan atau transformasi menyeluruh — melibatkan bidang-bidang politik, ekonomi, budaya dan sebagainya — yang perlu dialami oleh orang Melayu dalam persediaannya untuk memasuki abad ke-21.

Namun hingga kini konsep tersebut belum difahami dengan mendalam di kalangan orang Melayu sendiri. Terdapat kecenderungan untuk menggunakan konsep tersebut sebagai alasan untuk melakukan sesuatu yang baru di kalangan orang Melayu, malah sesuatu yang selama ini sukar diterima dalam kerangka sistem nilai dan etos orang Melayu.

Oleh sebab itu, konsep tersebut sering juga dihubungkan dengan sesuatu yang dianggap sebagai sifat-sifat yang jelik di kalangan orang Melayu. Konsep Melayu baru itu sering dihubungkan dengan orang-orang Melayu yang bersikap sompong, biadab, takbur, tidak menghormati orang tua, mata duitan, dan sebagainya. Pada waktu berlangsungnya perdebatan tentang kekebalan raja-raja Melayu dari segi undang-undang beberapa bulan lalu, konsep itu sering pula digunakan untuk memerikan golongan yang dikatakan ingin menghancurkan keseluruhan institusi raja Melayu itu.

Oleh sebab terdapatnya segala kekacauan dan kekeliruan ini, maka konsep yang begitu penting bagi permodenan orang Melayu ini tidaklah mendapat perhatian dan perbincangan yang sewajarnya. Selain dipolitikkan, konsep ini sering dipersendaguraukan. Para 'pembangkang' konsep itu agak serius sering pula mempersoalkan kegunaan konsep tersebut kerana, menurut mereka, "Melayu lama" tidaklah ada salahnya.

Perkembangan Konsep

Gagasan tentang perubahan sosial, pembaharuan, dan *renaissance* orang Melayu ini bukanlah gagasan yang baru dalam sejarah sosial dan intelektual moden Melayu. Dalam rangka sejarah zaman awal pemerintahan kolonial lagi, umpamanya Abdullah Munsyi telah mengkritik pelbagai aspek masyarakat Melayu pada zamannya, termasuklah institusi rajanya, dan menyarankan agar masyarakat tersebut diubah berdasarkan model kaum penjajah yang amat dikaguminya itu.

Gerakan Islam dan kegiatan ulama di rantau ini sejak awal abad yang lalu telah dicirikan oleh gagasan tentang reformasi Islam, supaya orang Melayu sebagai pengikut agama tersebut tidak terus menjadi bangsa yang mundur di tengah-tengah masyarakat dunia yang pesat berkembang. Pendekatan yang ditekankan dalam gerakan pembaharuan ini ialah agar orang Melayu kembali kepada ajaran agamanya yang murni dan tulen, melalui pentafsiran yang benar terhadap doktrinnya.

Kegiatan para ulama pembaharuan itu kemudiannya dituangkan pula ke dalam acuan karya-karya sastera oleh beberapa penulis yang berkarya dalam *milieu* pertumbuhan masyarakat bandaran di Singapura pada awal abad ini. Novel-novel yang mereka hasilkan telah mendorong usaha melahirkan masyarakat Islam -- termasuk wanitanya -- yang moden dan dinamis. Tema permodenan Melayu ini kemudiannya diteruskan oleh angkatan demi angkatan para penulis dan pemikir Melayu, hingga ke hari ini. Antaranya termasuklah Za'ba, A. Rahim Kajai, Ibrahim Yaakob, Ishak Haji Muhammad, para penulis Asas 50 dan seterusnya.

Oleh sebab perkembangan moden politik Melayu berlangsung atas landasan hubungan kaum yang berlaku dalam kerangka masyarakat majmuk yang dihasilkan oleh sejarah kolonial, maka perjuangan politik dan nasionalisme Melayu juga amat kuat dicirikan oleh gagasan permodenan Melayu. Tujuan asasinya adalah supaya, masyarakat Melayu tidak tertinggal di belakang dalam perlumbaannya dengan kelompok-kelompok lain di negara ini.

Dilihat dalam konteks perkembangan pelbagai tahap dalam konsep permodenan Melayu ini, maka dapatlah dikatakan bahawa konsep 'Melayu Baru' yang kita perkatakan sekarang ini merupakan tahap terbaru dalam pertumbuhannya, khusus dilahirkan dalam suasana zaman kita sendiri pada akhir abad ke-20 ini.

Sebagaimana yang telah kita perkatakan, hampir keseluruhan pertumbuhan politik Melayu moden di negara ini telah dicirikan oleh semacam 'kerisauan' golongan itu akan masa depan politik dan ekonominya di negara ini, terutamanya dalam hubungannya dengan

kelompok-kelompok lain dalam masyarakat majmuk. Malah pelbagai dasar dan rancangan pembangunan yang dilancarkan dalam kerangka negara pascakolonial pada era setelah merdeka juga telah didorong oleh kerisauan yang sama.

Kemuncak rancangan atau dasar yang demikian adalah Dasar Ekonomi Baru (DEB) yang telah dilancarkan pada tahun 1972. Pada asasnya, dasar yang telah digubal berikutan dengan tercetusnya rusuhan kaum pada tahun 1969 itu mempunyai dua tujuan:

- i. Menghapuskan kemiskinan, dan
- ii. Merubah struktur masyarakat, supaya orang Melayu dan bumiputera lainnya dapat menyertai dan memainkan peranan yang lebih berkesan dalam kegiatan-kegiatan ekonomi di negara ini.

Hari ini setelah lebih 20 tahun dasar tersebut dilaksanakan dan telah digantikan pula dengan Dasar Pembangunan Nasional (DPN), masih berlaku perdebatan di kalangan orang Melayu dan bukan Melayu tentang apakah cita-cita tentang penyertaan Melayu yang sewajarnya itu telah tercapai. Meskipun belum terdapat suatu kesimpulan yang muktamad, namun orang Melayu hari ini ternyata sudah banyak menjalankan kegiatan ekonomi yang jarang sekali dilakukannya pada zaman sebelum terlaksananya DEB dahulu.

Kesan daripada penglibatan baru orang Melayu ini ialah terdapatnya kini semacam rasa keyakinan baru -- menggantikan kerisauan lama -- dalam bidang politik dan ekonomi negara ini. Kesan langsung dan tidak langsung daripada keyakinan baru Melayu ini terhadap sikap dan persepsi orang Melayu tentang keadaan sosiopolitik pada umumnya amatlah jelas. Sebagai contohnya, UMNO sendiri sudah cukup yakin untuk membukakan pintunya kepada golongan-golongan yang dulunya tidak diterima menjadi anggotanya. Dalam Kongres Ekonomi Bumiputera yang terbaru, orang Melayu telah cukup yakin untuk membincangkan persoalan ekonominya dengan kelompok-kelompok lain.

Wawasan 2020 dan Melayu Baru

Ditengah-tengah suasana keyakinan baru inilah, pada 28hb. Februari 1991, Dr Mahathir Mohamad telah mencetuskan 'Wawasan 2020' -- suatu gagasan tentang masa depan negara ini sebagai negara industri yang maju menjelang tahun 2020 (Mahathir Mohamad, 1991). Untuk

menghadapi cabaran suasana sejagat pada abad ke-21 nanti, negara ini bukan sahaja harus berkembang dari segi ekonomi tetapi harus terbentuk sebagai sebuah 'bangsa Melayu' yang padu.

Reaksi awal orang Melayu pada umumnya terhadap wawasan tersebut amatlah menarik. Meskipun tidak terdapat bantahan yang penuh kerisauan terhadap gagasan-gagasan yang dikemukakan oleh Dr. Mahathir itu, namun tidaklah pula terdapat sambutan yang ghairah terhadapnya. Orang Melayu yang lebih cenderung berorientasikan Islam kurang ghairah terhadap gagasan itu kerana menganggapnya sebagai 'gagasan sekular'. Golongan sastera dan budaya pula tidak ghairah terhadapnya kerana menyangka bahawa wawasan itu pada asasnya merupakan wawasan ekonomi.

Reaksi orang Melayu ini pada asasnya amat berbeza daripada reaksi kelompok-kelompok bukan Melayu. Organisasi-organisasi bukan Melayu, termasuk parti-parti politik seperti MCA dan Gerakan, telah membuat tafsiran ekonomi yang agak sempit terhadap wawasan itu, dan lantas mengalu-alukannya dengan penuh keghairahan.

Nyatakan bahawa reaksi orang Melayu terhadap wawasan 2020 itu sedikit banyaknya masih dibayangi oleh kerisauan lama terhadap masa depan mereka. Nyatakan bahawa keyakinan baru orang Melayu itu masih belum dapat menggantikan keseluruhan kerisauan lamanya. Persoalan utama yang tampaknya masih menghantui persepsi mereka adalah : Apabila 'bangsa Malaysia' telah terbentuk nanti dan apabila negara ini kelak menjadi negara industri yang maju, apakah orang Melayu akan mendapat tempatnya yang sewajar di kalangan kelompok-kelompok etnik lain yang lebih maju itu.

Oleh sebab masih terdapat kerisauan tersebut, maka dalam ucapan dasar di Perhimpunan Agung UMNO pada bulan November 1991, Dr. Mahathir telah mengemukakan jawapannya. Menurutnya, bangsa Melayu akan dapat merebut tempatnya yang sah bukan sahaja sebagai peserta, malah sebagai kelompok pentakrif, dalam rangka pembentukan bangsa Malaysia itu, dengan satu syarat: Orang Melayu mestilah ditransformasikan menjadi bangsa 'Melayu Baru'.

Konsep 'Melayu Baru' ini melibatkan perubahan menyeluruh terhadap segala aspek budaya orang Melayu, dan didefinisikannya sebagai berikut: "[Bangsa] yang mempunyai budaya yang sesuai dengan aliran zaman, yang sanggup menghargai segala cabaran, yang dapat bersaing tanpa bantuan, yang terpelajar dan berilmu, canggih, jitujur, berdisiplin, amanah, dan cekap". (Mahathir Mohamad, 1991).

Meskipun konsep itu telah dihuraikan dengan panjang lebar dalam ucapan tersebut, namun penerapan dan perbincangannya tidaklah dilakukan dengan serius di kalangan masyarakat Melayu. Hanya

beberapa bulan lalu, dalam rangka pengumuman penawaran dirinya sebagai calon untuk jawatan Naib Presiden UMNO, Tan Sri Muhammad bin Haji Muhd Taib telah menimbulkan semula konsep 'Melayu Baru' ini dan menerapkannya dalam program politiknya.

Muhammad telah mencalonkan dirinya sebagai 'suara bicara Melayu Baru'. Pada asasnya beliau ingin menjadikan UMNO sebagai parti yang mewakili bangsa Melayu yang mempunyai sikap dan tanggapan baru yang sesuai untuk kelompok pelopor sebuah masyarakat moden yang berasaskan sains dan teknologi. Bangsa Melayu itu bukan sekadar terlibat dalam kegiatan-kegiatan ekonomi moden di negara ini, tetapi mampu bergiat secara kompetitif pada peringkat antarabangsa.

Sejauh mana usaha beliau mencetuskan kembali konsep ini akan mendapat sambutan yang diharapkan daripada orang Melayu belumlah jelas. Oleh sebab konsep ini telah dicetuskannya kembali dalam kerangka percaturan politik kepartian UMNO, maka kita berharap agar konsep ini tidaklah dipolitikkan sahaja: diremehkan dan dipersendakan oleh pihak-pihak yang tidak sealiran dengan pencetusnya. Konsep ini wajar diberikan perhatian dan pertimbangan yang lebih mendalam daripada itu. Penghuraian konsep ini secara yang jelas mungkin akan dapat merintis arah permodenan yang lebih terang bagi bangsa Melayu.

Keyakinan Melayu dan Politik Pembentukan Negara Bangsa

Menurut hemat saya, munculnya rasa keyakinan baru di kalangan orang Melayu itu merupakan suatu perkembangan positif dalam budaya politik orang Melayu di negara ini. Untuk pertama kalinya dalam sejarah negara ini, percaturan politik orang Melayu tidak lagi diasaskan pada upaya mempertahankan dan menyelamatkan diri daripada cabaran kelompok etnik lainnya. Dari segi psikologinya, menurut hemat saya, sikap baru ini pastilah akan mempercepatkan lagi pencapaian yang seterusnya dalam bidang ekonomi.

Namun demikian, suatu perkara menarik yang dapat kita perhatikan ialah bahawa aliran psikososial dalam pemikiran politik Melayu yang mendasari keyakinan baru ini tambah mendekatkan pula orang Melayu kepada ciri aliran pemikiran dan sikap golongan masyarakat 'imigran seberang laut' di negara ini. Proses pembentukan golongan perdagangan dan korporat Melayu yang mulai terserlah kini tidaklah didahului oleh wawasan pembentukan sebuah budaya ekonomi dan industri yang sesuai, tetapi diasaskan pada peniruan etos industri dan ekonomi satu golongan imigran.

Seperti mereka, penekanan utama golongan 'korporat' baru dalam memajukan negara ini adalah semata-mata untuk memungkinkan kita berdagang di sini, atau menjadikan negara ini pangkalan untuk memasuki dunia dagang antarabangsa. Cita-cita asal para nasionalis Melayu untuk mewarnakan keperibadian negara-bangsa ini, untuk memungkinkan orang Melayu menjadi moden dan maju sebagai orang Melayu -- yakni berbudaya Melayu dan berbahasa Melayu -- tidaklah menjadi sebahagian daripada agenda politik kita kini. Atau sekurang-kurangnya telah kita tangguhkan hingga ke suatu masa yang lebih sesuai.

Yang menariknya, penentangan terhadap cita-cita politik Melayu pada peringkat awalnya dahulu, untuk mentakrifkan keperibadian negara baru ini dengan ciri-ciri budayanya, tidaklah pernah luntur di kalangan kelompok-kelompok kaum yang lain itu. Jika dahulu penentang mereka itu diasaskan pada konsep 'demokrasi budaya' atau dengan alasan melindungi keperibadian asal mereka (misalnya hujah Dr. Kua Kia Soong dalam karya-karyanya), maka kini alasan yang mereka gunakan adalah alasan yang kelihatannya lebih rasional, dan lebih berkemungkinan pula kita terima dalam konteks perubahan sikap politik kita yang terjadi sejak akhir-akhir ini.

Jika dulu usaha untuk mendirikan Universiti Merdeka, misalnya, kita tolak atas asas persetentangannya dengan dasar pendidikan dan bahasa kebangsaan, maka kini maktab dan kolej swasta yang seperti itu juga sudah didirikan tanpa menimbulkan reaksi yang begitu kuat daripada kita. Konsep *human resource development* (pembangunan tenaga manusia) bukan sahaja digunakan kini sebagai suatu kaedah untuk mencapai cita-cita Wawasan 2020, tetapi sebagai alasan untuk lebih mementingkan bahasa Inggeris dan menggunakan sebagai bahasa yang bertaraf kebangsaan dalam sistem pendidikan negara ini.

Nyatalah bahawa perubahan yang begitu halus dalam perubahan aliran psikososial dalam pemikiran politik Melayu ini telah dapat ditanggap dengan begitu peka dan tepat sekali oleh golongan itu. Pandangan dan sikap yang begitu lama terpendam itu -- meskipun tidak pernah berubah -- sejak akhir-akhir ini telah mulai secara terang-terang diluahkan kembali.

Sementara itu, dalam suasana keyakinan baru ini, kita terus pula mempersiapkan generasi kita yang berikutannya untuk peranan profesional dan ekonomi moden dalam aliran yang telah menyimpang daripada cita-cita pentakrifan keperibadian bangsa itu. Anak-anak kita -- terutamanya anak-anak golongan menengah dan atasan di kalangan kita, dipersiapkan dalam sistem pendidikan dan bahasa asing untuk mengambil tempat-tempat yang strategis dalam masyarakat Malaysia yang maju pada masa hadapan.

Menurut kebijaksanaan politik yang terdapat sekarang, golongan inilah, dengan segala kemajuan yang mereka capai, yang akan kita harapkan untuk mendaulatkan budaya dan bahasa Melayu sebagai unsur pentakrif negara-bangsa Malaysia pada masa hadapan. Akan tetapi, jika difikirkan pada tahap amalinya, apakah sebenarnya dapat kita menaruh harapan yang demikian pada angkatan baru yang seperti itu?

Sementara itu anak-anak Melayu daripada keturunan yang paling daif (terutamanya di luar bandar) akan terus memanfaatkan sistem pendidikan kebangsaan (berbahasa Melayu) yang telah wujud kini hingga ke tahap universiti. Saya kira, berbanding dengan golongan yang disebut sebelum ini, golongan ini akan hanya mungkin mengambil tempat yang lebih rendah – kerana penguasaan bahasa Inggeris mereka yang tentunya lebih rendah. Suatu perkara yang perlu kita fikirkan dengan mendalam ialah kesan sosial daripada sistem 'dua tahap' yang seperti ini terhadap kesepaduan bangsa Melayu pada masa hadapan.

Dalam tahap *laissez faire* budaya yang digalakkan hari ini atas nama kemajuan ekonomi, bolehlah dijangkakan lahirnya nanti suatu jurang sosial antara lulusan sistem pendidikan berbahasa Inggeris yang akan menguasai kedudukan yang lebih strategis dalam masyarakat (kebanyakannya golongan bukan Melayu bandaran dan kelas menengah dan golongan atasan Melayu) dan golongan lulusan sistem kebangsaan yang akan merasa dirinya tersisih dan dianaktirikan.

Agenda dan Penerusan Politik Melayu

Berdasarkan realiti politik pascakolonial di negara ini kini, maka cita-cita pembentukan sebuah 'negara Melayu' sebagai yang diimpikan oleh angkatan para nasionalis yang mendahului kita tentulah tidak realistik lagi kini. Realiti politik yang ada pada hari ini memaksa kita untuk menganggap persoalan dan penerusan politik bangsa Melayu dalam kerangka negara-bangsa Malaysia. Tegasnya, orang Melayu tidak akan mempunyai sebarang masa depan yang jitu, selain masa depannya sebagai peserta dalam negara-bangsa Malaysia itu.

Oleh yang demikian, persoalan penerusan politik dan pembentukan bangsa yang realistik dan relevan bagi orang Melayu di negara ini adalah persoalan memastikan bahawa orang Melayu (sebagai pribumi) akan menjadi bangsa pentakrif bagi keperibadian negara-bangsa tersebut. Jika kita mahu menyimpulkan agenda sosiopolitik orang Melayu dalam era pascakolonial negara ini, maka agenda itu adalah:

- i. Memantapkan kedudukan ekonomi orang Melayu supaya setaraf dan setanding dengan kelompok-kelompok lainnya dalam negara-bangsa yang berbilang etnik sifatnya itu; dan
- ii. Memastikan bahawa keperibadian negara-bangsa tersebut ditakrif dan ditentukan berdasarkan parameter sosio-budaya orang Melayu sebagai kelompok peribumi negara ini.

Kedua-dua unsur agenda ini perlulah dicapai serentak. Keduanya harus menjadi semacam 'dwitunggal' dalam persepsi dan visi politik orang Melayu memasuki dunia moden sebagai peserta dan anggota sebuah negara-bangsa moden. Akan tetapi, kerana penekanan keterlaluan yang diberikan sejak akhir-akhir ini terhadap satu aspek sahaja daripada agenda tersebut, maka terdapatlah semacam pengabdian yang mungkin tidak disengajakan terhadap aspek yang satu lagi, yang tidak kurang juga pentingnya.

Timbulah semacam anggapan bahawa pemantapan ekonomi itulah satu-satunya kunci bagi kekuatan politik Melayu. Malah selanjutnya diyakini bahawa jika kemunduran ekonomi orang Melayu telah diatasi, maka segala aspek lainnya akan turut selesai dengan sendirinya. Soalnya ialah: Apakah benar bahawa jika kemunduran ekonomi orang Melayu telah diatasi, maka segala aspek sosiobudayanya akan turut maju dengan sendirinya?

Saya kira bukti-bukti sejarah moden masyarakat Melayu di negara ini tidaklah menyokong andaian ini. Malah hakikatnya ialah orang Melayu boleh mencapai kemajuan ekonomi dengan membela kangkan -- malah mengkhianati -- bahasa dan budayanya sendiri. Dengan lebih banyaknya bilangan orang Melayu dalam bidang-bidang kegiatan ekonomi moden, tidak pula terdapat bukti bahawa kedudukan bahasa Melayu dalam bidang-bidang itu turut meningkat. Jika orang Melayu tidak mampu memasuki dunia moden dengan bahasa dan keperibadiannya sendiri, maka bagaimanakah pula mungkin dia, sebagai orang Melayu, menjadi kelompok pentakrif keperibadian *bangsa Malaysia* moden? Nasionalisme bangsa yang diasangkan daripada 'jiwa' dan 'keperibadian' bangsa itu bukanlah nasionalisme. Malah pendekatan itu berkemungkinan pula mendorong bangsa Melayu agar mencapai kemajuannya pada abad yang akan datang sebagai sebuah bangsa *creole* yang amat kucar-kacir keperibadiannya.

Bangsa Melayu yang demikian pasti tidak akan dapat memberikan sumbangannya yang saksama terhadap proses pembentukan 'bangsa Malaysia' seperti yang dihasratkan oleh Wawasan 2020. Nyatahal bahawa bukan bangsa Melayu yang demikian -- betapapun tangkasnya bangsa itu dari segi ekonomi dan teknologi -- yang kita maksudkan dengan konsep 'Melayu Baru' itu.

RUJUKAN

- Mahathir Mohamad, *Malaysia Melangkah Ke Hadapan*, Kuala Lumpur: ISIS/Dewan Bahasa dan Pustaka, 1991.
- "Jihad UMNO Untuk Bangsa Melayu Baru" (Teks Ucapan Presiden UMNO di Perhimpunan Agung UMNO pada 8 November 1991), *Utusan Malaysia* 9 November 1991.
- Rustam A. Sani, "The Malay Ruling Elite in the Post-Colonial State of Malaysia", *Solidarity (The Philippines)*, no. 114, September-Oktober 1987.
- "Projek 2020: Melewati Dimensi Ekonomi", *Negarawan*, bil. 21, 1991.
- "Politik dan Pembentukan Bangsa di Malaysia: Realiti dan Visi", *Ilmu Masyarakat*, bil. 20: Julai-September 1992.
- "Phoenix-like, A New Kind of Malay Arises", Singapura *ISEAS Trends* Mac, 1993.
- "The Emergence of Melayu Baru", *Business Times*, Singapore, June 30 1993.

DATUK DR. KAMAL SALIH
KETUA EKSEKUTIF
MALAYSIAN INSTITUTE ECONOMY RESEARCH

MELAYU BARU

MELAYU BARU

DATUK DR. KAMAL SALIH

Saya tertarik dengan pelbagai hujah yang telah disampaikan dalam beberapa kertas kerja yang sempat saya baca sebelum ini dan ia juga telah mengilhamkan setengah daripada pemikiran saya sendiri. Saya terpengaruuh dengan idea bahawa gagasan Melayu Baru ini adalah satu konsep yang diberikan pandangan yang terlalu serius. Iaitu seolah-olah kita, dalam mengupas isinya, semacam mengetepikan pelbagai hujahan lain yang ada relevannya dengan isu sebenar iaitu masalah-masalah seperti ia menimbulkan berbagai-bagai *confusion* ataupun bagi pihak Rustam, timbulnya keremehan dan *civilisation* konsep Melayu baru ini sendiri, dan Dr. Firdaus iaitu tentang pendapat berbagai-bagai pihak dalam senarai surveynya tadi.

Kalau pelajar 18 tahun dapat memberi takrifan yang tepat mengenai Melayu Baru kemungkinan besar dia hendak mengambil peperiksaan SPM, *so he'll prepare to answer the question*. Manakala responden Ph.D-nya itu mungkin terpukau oleh *stock market* hingga terlupa tentang pergolakan pemikiran kita semua. *There may be some bias dalam survey tersebut.*

Tetapi saya ingin menyentuh dari situ apakah sebenarnya yang baru dalam Melayu Baru ini? Dan bagi saya, yang barunya bukanlah dari segi sikap atau harapan tetapi dari segi konteks bahawa kita dalam pembangunan masyarakat yang kita sendiri rancangkan dan sedikit banyak tercetus perkembangan baru ini bahawa dalam menghadapi cabaran baru dan dalam menangani keadaan semasa untuk tujuan mencapai matlamat wawasan dan sebagainya kita menempuh keadaan yang berbeza-beza daripada katakanlah 20 tahun dahulu apabila laksanakan Dasar Ekonomi Baru. Yang baru dalam DEB itu ialah mengatasi masalah selepas kemerdekaan untuk mengisi kemerdekaan yang selama 12 tahun selepas merdeka belum nyata menuju atau

menjurus ke beberapa pembaharuan bagi kedudukan ekonomi lain orang Melayu.

Jadi, yang baru itu semuanya adalah yang berkaitan dengan tahap-tahap perubahan masyarakat. Ungkapan Melayu Baru itu merupakan gagasan merangkumi berbagai-bagai macam aspek, sikap Melayu, ekonomi orang Melayu, kepimpinan orang Melayu, kesahsiahannya, susunan masyarakatnya sentiasa berubah dan dinamik.

Jadi, apabila kita dikejutkan dengan konsep Melayu Baru sebagai slogan, kita mungkin merasakan ini adalah satu *opportunistic*. Namun saya rasa itu adalah kerana dia (Tan Sri Muhammad Taib) mahukan *product differentiation manifesto* yang membezakannya dengan golongan yang akan bertanding empat orang lagi itu. Jadi biarlah itu habuannya. Dia yang mempunyai inisiatif mengangkat konsep itu dan dijadikan sebagai sebuah gagasan pemikirannya dan supaya dia berbeza daripada yang lain. Saya mengambil sikap lebih toleransi tentang semua *confusion* dan *opportunistic behaviour* begini sebagai yang dibiarkan seribu kunitum berkembang dengan seribu alasan berleluasa. Tidak mengapa, kita terima sahaja.

Yang penting, kita mahu menerima Melayu Baru sebagai satu *paradise* untuk kita dalam erti kata satu langkah fikiran bagi menganalisis perubahan masyarakat Melayu dewasa ini dan cabaran yang dihadapinya dan kemungkinan serta harapan perubahan masyarakat tersebut. Kita gunakannya sebagai satu konsep untuk menyusun pemikiran kita dan menganalisis tentang satu realiti objektif. Kita gunakan konsep apa sekalipun, yang pentingnya kita memahami, menganalisis dan menangani perubahan masyarakat Melayu. Dan dalam penulisan-penulisan orang lain dan juga hujah-hujah mereka, saya rasa soal Melayu Baru sebagai satu konsep *conjunctural* tidak sepenting konsep itu sebagai membayangi perubahan *structural economy* dalam masyarakat Melayu. Perubahan masyarakat inilah yang sebenarnya membezakan keadaan yang ditulis oleh Prof. Zainal Kling dalam kertas kerjanya; penjajah dan pembaharuan yang berlaku adalah untuk menganjurkan perubahan. Ini kita tahu sedang melanda negara dan masyarakat kita dengan mendadak dan nyata kesannya. Proses perindustrian mengubah corak manusia Melayu daripada golongan petani kepada pekerja kilang dan sebagainya. Membawa penduduk dari luar bandar ke bandar adalah satu proses perbandaran yang mempunyai kesan hebat ke atas masyarakat Melayu sebelumnya. Dalam soal pendidikan yang dikatakan oleh Prof. Isahak Haron menunjukkan bahawa jumlah anak-anak Melayu yang terpelajar dan berilmu sekarang ini meningkat dan memasuki bidang profesional dan pengurusan dan pentadbiran negara kita.

Kini muncul satu golongan kelas menengah yang berasal daripada golongan pentadbir merangkumi peniaga dan korporat. Jadi semuanya ini sebenarnya dirancang oleh kita. Ini adalah hasil pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dan kita tidak perlu takut kerana memang inilah yang kita cita-citakan.

Dalam dasar pembangunan negara yang baru ini kita mahu mewujudkan sebuah masyarakat peniaga dan usahawan bumiputera sebagai satu pendekatan baru dalam konteks sistem pasaran dan ekonomi liberal yang dilaksanakan sekarang ini. Dan dalam perubahan dan pelaksanaan dasar-dasar sebegini tentu sekali ada isu-isu peralihan, *transfusional problem* yang perlu ditangani oleh berbagai-bagai pihak dan tujuan kita sebagai pemikir ataupun sebagai yang menganalisis dan memerhati perkembangan masyarakat ini, walaupun kita bersikap tersisih daripada proses tersebut, janganlah merasakan bahawa ini adalah sesuatu yang perlu kita tolak. Sebabnya inilah yang berlaku dalam masyarakat kita dan apabila orang politik mengangkat konsep itu dan dijadikan perjuangan, walaupun secepat mana perjuangan dan pemahamannya tentang isu tersebut. Kita sebagai penganalisis jangan pula merasakan ini adalah sesuatu yang harus kita pegang ataupun harus kita ketepikan sahaja. Dan jangan kita salahkan orang yang demikian kerana kita sendiri yang silap, tidak mahu mengambil berat isu yang mengharungi masyarakat kita.

Sekarang kita menempuh era *globalisation*. Inilah satu kesongsongan yang perlu kita fahami. Apa yang diminta oleh Perdana Menteri bukannya begitu berat; isunya begitu senang iaitu dia mempunyai satu bangsa yang mempunyai budaya yang sesuai dengan aliran zaman. Aliran zaman kita adalah aliran zaman perniagaan, perniagaan global berteknologi dan canggih. Inilah keadaannya, inilah zaman yang kita hadapi; bukan zaman basikal ataupun zaman kereta lembu. *This is* zaman Proton Saga yang sanggup menghadapi segala cabaran. *We must able to meet all these challenges* yang dapat bersaing tanpa bantuan. Kerajaan mahu mengurangkan peranan kerajaan dalam pembangunan untuk menjimatkan pembiayaan negara dengan memberi galakan kepada sektor swasta untuk membangun. Jika peluang itu diperluaskan dan orang yang tak berupaya bersaing diberi bantuan untuk mengangkat sebelah kakinya dan kemudian boleh berlari, biarkan, itulah tujuannya.

Bagi yang terpelajar dan berilmu tentu sekali ini bukan satu kontroversi. Canggih, jujur, berdisiplin, amanah dan cekap, semuanya ini adalah luahan untuk menarik dan menggembung tenaga kita dan semua untuk maju ke depan. Sebagai Perdana Menteri, *it is all that he can do*. Sekarang ini untuk kewujudannya. Tiada proses mewujudkannya,

tidak ada amalan bagi pengekalannya. Saya rasa ini keterlaluan. Maknanya proses yang dikatakan diberikan takrif Melayu Baru itu sedang berlaku. *We are in the process of change.* Yang kita perlu ialah memahami proses itu. Sama ada ia menekan diri kita sendiri atau pun individu. Sebagaimana dari segi sikap, dari segi peribadi dan sebagainya ataupun sebagai satu proses pembentukan masyarakat secara umum, kita perlu memahaminya. Saya rasa, yang menjadi masalah bagi kita dan saya sekarang ini, ialah mahu menyebut empat atau lima masalah atau permasalahan Melayu Baru. Itu yang perlu dikupas lebih mendalam oleh semua pihak termasuk cendekiawan. Pertamanya, kita merasakan yang Melayu Baru ini ialah Melayu korporat. Ini adalah satu kaitan konsep yang saya rasa terpesong daripada yang saya sebutkan iaitu Melayu Baru itu sebagai takrif perubahan dan cabaran masyarakat Melayu keseluruhannya. Jadi, yang korporat dan usahawan itu sebenarnya kita jadikan sebagai tumpuan kita *for this process of change in our society.*

Sebabnya ialah mereka ini patut diterima sebagai *a positive force.* Boleh juga kita nilaiakan sumbangan mereka iaitu dari segi sama ada mereka hanya menggunakan diri sendiri, tidak berbudaya, mengetepikan peradaban Melayu, kesusilaan, berkiblat kepada Barat dan sebagainya. Itu mungkin boleh kita cuba perbetulkan. Perlu diperbetulkan. Tetapi sebagai unsur dalam Melayu yang baru dan sedang muncul, mereka boleh kita katakan sebagai penggerak kepada wawasan tersebut iaitu *the tips of the whole movement* dalam perubahan masyarakat. Kalau kita katakan sekarang bahawa mereka ini telah mengambil alih peranan intelek dan cendekiawan, ahli politik yang juga mendukung korporat ini telah mengetepikan peranan cendekiawan dan kaum intelek dalam mengupas dan menghalusi isu-isu masyarakat. Yang salahnya bukan korporat itu tetapi cendekiawan itu sendiri kerana tetah membiarkan proses itu berlangsung hingga jatuh status dan peranan cendekiawan itu sendiri. Dan ini yang dikatakan oleh para intelek baru itu, sebagai gabungan untuk membangkitkan semula peranan intelek dalam pencernaan idea dan isu-isu baru masyarakat itu kerana kita melihat golongan korporat ini sekaligus hasil perubahan masyarakat dan masyarakat Melayu sendiri. Dan kita tak perlu marah-marah kerana mereka ini sebenarnya dirancang. Kalau kita betul-betul tak mahu mereka memainkan peranan sedemikian, mungkin kita iri hati atau merasa tidak diberi peluang dan sebagainya. Jadi, kalau kita kaitkan Melayu Baru dengan Melayu korporat, *it was a choice that I made.* Itu mungkin selalu membataskan idea dan gagasan Melayu Baru itu sendiri.

Keduanya, semacam timbul satu penerimaan di kalangan ramai bahawa Melayu Baru itu merupakan *conceptual juncture* iaitu keputusan satu noktah dalam proses penghujahan dan *conceptualisation idea* tentang pembaharuan di kalangan orang Melayu. Dengan itulah maka kita maksudkan *there must be a revival of Malay civilisation*, seolah-olah kita sudah jatuh dari satu keadaan yang begitu tinggi dan kita sekarang mahu bangun semula. Isunya, saya rasa bukan soal *discontinuity* sebagai gagasan Melayu Baru itu sebagai hasil untuk memahami soal kebangkitan semula dalam perubahan masyarakat Melayu itu. Dan penulisan-penulisan seperti Abdullah Munsyi, Ibrahim Yaakob, Syed Sheikh Al-Hadi, Za'ba dan akhirnya Mahathir dan Rustam dan Zainal Kling dan sebagainya adalah penghasilan yang *is a continuous process of adjustment*, menjelaskan konsep perubahan bangsa sebenar. Munsyi Abdullah menceritakan kedudukan raja, Syed Sheikh Al-Hadi soal keislaman dan rasionaliti dan penerapan nilai-nilai tersebut dalam masyarakat Melayu dulu, Za'ba tentang kemiskinan dan ketandusan pemikiran orang Melayu dan sebagainya. Semua ini adalah proses mendalam dan memahami isu perubahan masyarakat.

Saya rasa ini adalah kepupusan intelek dan kita tidak boleh salahkan orang lain tapi diri sendiri untuk mengolah ideologi bangsa dan mentakrifkan perjuangan bangsa dalam era dan generasi kita. *We must define that struggle bagi bangsa kita sendiri*. Dalam vakum pemikiran, ini merupakan peninggalan daripada kaum intelek yang terdiri daripada kita sendiri, di universiti ataupun di luar. Segala konsep yang tidak dikupas, yang dibuat begitu sahaja oleh pihak lain, yang dicurahkan dalam ruang pemikiran bangsa, sama ada melalui media ataupun *political process*. Dalam vakum sedemikian akan terangkat, akan terapung apa sahaja konsep walaupun setitik konsep tersebut. Dan dalam ketandusan rakyat, ia menerima tanpa *critical evaluation* tetapi kita sebagai kaum intelek yang mempunyai daya pemikiran untuk mengupas dan menghalusi konsep-konsep itu tetapi membuangkannya, maka ini merupakan satu pengkhianatan intelek. Kita sendiri patut disalahkan. Kita sebagai penjelas perjuangan bangsa melalui politik, berlainan arena, kitalah yang bertanggungjawab.

Jadi, kalau kita sebutkan *conceptual disjunction* Melayu Baru ini kita sendiri macam terkejut apabila seorang ahli politik membawanya ke tengah masyarakat. Sepatutnya kita yang menghalusi konsep tersebut, orang politiklah yang seharusnya mengangkat konsep itu dan menjadikan asas perjuangannya. *This is our mistake. We cannot blame the politician for making this slogan*.

Permasalahan ketiga ialah, kita merasakan perubahan masyarakat dalam keadaan yang kita harungi sekarang ini sebagai satu

discontinuity. Seolah-olah yang lama itu ditinggalkan, yang baru itu adalah yang tak pernah kita ada. Sebenarnya tidak. Ciri-ciri yang sedang kita alui masih di peringkat awal tapi ciri yang sama dan perubahan masyarakat yang begitu pesat sekarang ini di ambang abad ke-21 begitu mendadak dan banyak tekanannya dan respon daripada golongan-golongan bandar/luar bandar. Semuanya ini adalah semacam sesuatu yang baru *is not a discontinuous process*. Yang lama dan baru dari segi proses peralihan, dari segi ekonomi dan politik sekalipun, dan daripada adunan segi sejarahnya. Oleh itu, kita sekarang ini kita menerima hakikat itu tetapi apakah arah haluan masa depan kita.

Perkara yang keempat, iaitu perubahan yang berlaku itu sesetengahnya lebih cepat dan lebih mendesak daripada sesetengah perubahan. Malah dalam pemikiran kita mungkin ketinggalan, tapi dalam proses pembangunan ekonomi sekarang lebih laju. Soal ilmu juga membawa perubahan tetapi memakan masa untuk menyediakan tenaga bumiputera yang canggih yang boleh menangani isu-isu R&D dan sebagainya. Ini memakan masa. Tetapi untuk menyediakan satu syarikat Melayu sekarang sudah ramai Melayu boleh buat.

Kita tidak boleh berasa takut dan bimbang lagi atas kebolehan orang Melayu untuk menerajui syarikat-syarikat besar malah dari segi usahawan pun ada contoh-contoh yang boleh kita ketengahkan, kalau diberi kesempatan. Isunya diberi kesempatan. Dan bagaimana dia boleh diberi kesempatan, bermakna, dia sendiri mesti pandai mencari jalan-jalan, selok-belok perniagaan.

Maka itulah saya sebutkan bahawa perubahan-perubahan ini bukanlah *discontinuous process* dan *no revolution in our society. The changes has become as a result of rancangan hasil daripada proses* yang kita tahu kedatangannya itu kita boleh terima. Dan penerimaan kita itu boleh kita sesuaikan dengan keadaan diri dan masa tersebut.

Isu yang ditimbulkan oleh Prof. Zainal Kling dan juga Rustam iaitu dalam soal *agency* dan *society*, iaitu individu sebagai agen, dan antara agen itu ada berbagai-bagai peranan, yang ke depan, ke belakang dan sebagainya dan masyarakat itulah yang menjadi wadah permainan agen itu dalam menggerakkan masyarakat dan membawa kepada perubahannya. Kalau kita sebutkan soal Melayu Baru itu sebagai *ideal touch* kita tidak semata-mata memaksudkan bahawa akan timbul keseragaman dari segi sifat-sifat dan ciri-ciri Melayu Baru itu. Memang ada peranan-peranan yang dimainkan oleh agen-agen tertentu dalam masyarakat tersebut. Pemimpin dan pengikut berbeza-beza dan berbagai-bagai bidang. Yang dimaksudkan dengan Melayu Baru itu ialah bukan keseragaman tetapi mempelbagaikan unsur-unsur perubahan dan *agent*

of change dalam perubahan masyarakat tersebut. Dan masyarakat itulah yang menjadi wadah perubahan dan peranan yang dimainkan oleh agen-agen tersebut. Oleh demikian, agen dan struktur masyarakat itu *is the dialectic*; kita tidak boleh pisahkan sifat-sifat individu itu dalam konteks Melayu Baru, seperti kata Prof. Nik Safiah masyarakat Melayu Baru tersebut dan ciri-ciri yang dimaksudkan itu adalah ciri-ciri masyarakat yang ada dalam masyarakat dan strukturnya. Manakala sifat-sifat individu *ideal touch* itu terletak pada *individuals*. Ia bukan cara keseragaman tapi cara kepelbagaiannya dan peranan dan *I think it must be clearly conceptually accepted*.

Akhir sekali, permasalahan yang hendak saya timbulkan dalam gagasan Melayu Baru ini ialah pencirian sifat Melayu itu sendiri. Kita janganlah terpesong dengan hakikat dan isu sebenarnya apabila kita menimbulkan soal Melayu lama, Melayu baru, Melayu cantik, Melayu buruk, Melayu tradisional, Melayu kuno, Melayu moden dan sebagainya. Ini adalah pencirian yang merupakan *functional* yang hanya membezakan manusia; kalau dia ada ciri-ciri majoriti dari satu bahagian yang moden maka manusia itu manusia moden dan yang lainnya adalah kuno. Dalam sosiologi, ia adalah palsu. Dari segi pencirian sifat-sifat Melayu atau sifat kemelayuan, saya ada empat perkara. Yang pertama, soal budiman yang telah disebutkan oleh Zainal Kling dalam kertaskerja beliau. Orang yang berbudi dan beriman, orang Melayu itu Islam dan sebagainya. Itu tak perlu saya sebutkan. Tetapi yang dua perkara lagi perkara yang disebutkan oleh Tan Sri Ghazali Shafie sendiri bahawa dalam sifat-sifat kemelayuan ada sifat kampungan. Tapi sifat kampungan ini juga bukanlah satu *continuous* dari kampungan kepada keindividuan. Proses perindustrian dan kemodenan masyarakat membawa kepada peningkatan *the individualisation and automation of society*.

Meruntuhkan konsep-konsep kekampungan yang memang sedia ada pada Melayu itu dan masyarakat Melayu yang dikatakan *loosely structure society* kemungkinan di mana letaknya kedudukan masyarakat Melayu itu bergantung pada mainan antara konsep ataupun sifat kampungan ini yang ada pada orang Melayu pada sifat individunya.

Keduanya, kata Tan Sri Ghazali Shafie sendiri, dari segi konsep kepimpinan Melayu. Konsep kepimpinan Melayu itu melibatkan satu pihak dalam isu memimpin, membimbing, mengajak, merayu orang Melayu ke depan untuk menjadi pengikutnya. Bagi satu pihak ialah soal autoritarismenya bahawa dalam segi itu *they are being left*, ditunjukkan, dikerah, ikut kata, *feudal: that's also in a Malay culture. It's also in us*. Jadi itu dimensi dari segi kepimpinan.

Akhir sekali, isu keempat yang penting ialah isu keterbukaan. Masyarakat Melayu ialah golongan yang boleh menerap unsur-unsur asing; dalam sejarah, ia menerap berbagai-bagai unsur asing, pertamanya Hindu, kemudian Islam, kemudian ini Barat. *It has absorbed all that. It has adjust in that context.* Tapi juga ada unsur-unsur konservatif of the other side of his mind sets and mentality. Dan conservative element menentang perubahan yang begitu mendadak, penerimaannya itu dikupas, diolah supaya konsisten dengan diri dan hati nuraninya itu. Jadi, kelebihan manusia Melayu dari segi empat ungkapan ini ataupun dimensi ini ialah keupayaan mewujudkan pengimbangan yang pragmatik.

Itu sahajalah lima perkara yang ingin saya sumbangkan dalam perbincangan tentang Melayu Baru ini. Pada saya, kita perlu jelaskan sama ada Melayu Baru ini merupakan satu penganalisisan perubahan masyarakat, ataupun satu program dalam perancangan pembangunan ekonomi dan politik dalam konteks wacana pemikiran saudara Rustam dan rakan-rakan lain tadi.

**TAN SRI DATO' DR. AWANG HAD SALLEH
PRESIDEN
PERSATUAN SULUH BUDIMAN**

PELANCARAN BUKU MELAYU BARU

PELANCARAN BUKU MELAYU BARU

TAN SRI DATO' DR. AWANG HAD SALLEH

Tentang buku *Melayu Baru*

Buku *Melayu Baru* yang baru diterbitkan oleh ITC Book Publisher, dalam bulan ini, adalah karya Muhammad Haji Muhd Taib, Tan Sri dan Dato' gelarnya, Menteri Besar Negeri Selangor Darul Ehsan jawatannya.

Setebal 167 halaman, buku ini terbahagi kepada tujuh bab, bermula dengan Bab I yang memperkatakan ciri-ciri yang membelenggu minda orang Melayu yang mesti dibanteras supaya dapat direalisasi cita-cita menjadikan mereka Melayu Baru, yang menurut kata-kata pengarangnya:

'Melayu Baru' pada falsafahnya ialah manusia yang tidak *confuse*, jelas dengan imej (identiti) dan arah (visi) diri, walaupun di mana ia berada (kelas dan perannya); punya adaptabiliti yang tinggi, menjadi pemimpin kepada perubahan sama ada teknologi atau pemikiran dan menjadikan Islam sebagai teras dalam segala aspek. (h.16)

Bab II membawa pembaca mengesan ciri-ciri bangsa-bangsa yang agung di dunia. Ciri-ciri ini, menurut pengarang, adalah terdiri dari yang berikut:

- i. Mempunyai 'sistem rangkaian'.
- ii. Mempunyai 'ego' yang tinggi (bersifat *ethnocentric*).
- iii. Berjiwa penakluk -- penaklukan ekonomi, ketenteraan, ideologi.
- iv. Bersifat perantauan.

- v. Mempunyai komitmen kepada anutan (eg: komitmen kepada anutan Shinto, Protestant Ethics, Islam).
- vi. Berdaya kepimpinan besar (Meiji, Hitler, etc).
- vii. Beradaptabiliti (merendah diri, bersikap superior, kombinasi).
- viii. Bersifat kreatif.
- ix. Bermotivasi tinggi.
- x. Bersifat penerokaan -- alam, teknologi, ilmu dan falsafah.
- xi. Memanipulasi faktor fizikal -- sumber alam dan sumber manusia.

Bab III mengemukakan sebuah pendekatan yang dipegang oleh pengarang iaitu melahirkan *Melayu Baru* menerusi usaha membandarkan Melayu bagi menganut nilai-nilai baru. Menerusi pembandaran bermaksud, orang Melayu akan menganut nilai-nilai baru kerana alam baru yang mendedahkan mereka kepada persaingan dan kepentingan untuk survival. Di dalam suasana kampung, keperluan survival itu tidak ada.

Pendedahan kepada persaingan dan perlumbaan yang didesak oleh kepentingan untuk survival itu akan melahirkan generasi baru tanpa pergantungan pada sistem kuota dan subsidi.

Pembandaran fizikal sahaja tidak mencukupi jika tidak disertakan juga dengan pembandaran minda atau pemecahan tembok-tembok minda yang selama ini membenggu kemajuan orang Melayu.

Dalam Bab IV, pengarang melihat bagaimana masalah pluralisme dan perkauman yang selama ini dipersepsi sebagai satu masalah mesti dijadikan satu keberuntungan -- daripada hubungan kaum yang bersifat hipokrisi sebagai satu masalah kepada integrasi kaum sebagai satu keberuntungan. Pengarang mengharapkan tercapai keadaan:

...semua kaum setaraf pencapaiannya dalam semua bidang, secara automatik akan timbul saling hormat. Pada ketika itu ikatan dalam bentuk kuota atau dasar mungkin menjadi tidak diperlukan lagi... (h. 102)

Oleh pengarang diuraikan aspek perkauman di Malaysia ini sebagai bersalutkan hipokrisi. Tidak ada hubungan kaum yang ikhlas sifatnya. Pengucapan pemimpin kepada khalayak antara kaum berbeza dengan pengucapan oleh pemimpin yang sama kepada kelompok kaumnya sendiri. Ditunjukkannya bahaya hipokrisi perkauman ini, jika tidak dibendung adalah satu bahaya yang amat besar.

Perkauman ala hipokrisi harus memberi laluan kepada Arus Integrasi Kaum, yang menurut pengarang, kehadiran Melayu Baru harus

memberi kesan ke atas kemunculan Cina Baru dan India Baru dalam konteks Malaysia Baru.

Dalam Bab V, pengarang membincangkan peranan ilmu dalam membangunkan keupayaan orang Melayu. Pengarang merumuskan bab ini dengan merujuk kepada Ibn Khaldun dengan berkata:

Sepatah kata Ibn Khaldun, kekuatan ilmu bukan sahaja menjadi syarat dan pelengkap kepada kekuatan fizikal, malah memberi arah dan makna kepada manusia dan bangsa tersebut. (h.122)

Dalam Bab VI, pengarang menganjurkan reformasi dalam pemikiran Islam. Beliau menolak keras pemisahan Islam daripada orang Melayu kerana berbuat demikian, katanya:

akan hanya memungkinkan bangsa itu hancur atau hilang segala-galanya. (h.126)

Dalam Bab VII, pengarang merumus dengan menegaskan peri perlunya landasan pendidikan digunakan untuk membangunkan bangsa Melayu Baru. Beliau berkata:

Saya juga amat yakin bahawa ilmu jugalah yang mampu mengubah pelbagai dimensi negatif dalam diri manusia Melayu, termasuk sikap, motivasi, daya fikir, dan sebagainya. (h.155)

Pengarang mencadangkan supaya dipergunakan seluruh saluran pendidikan yang dapat digolongkan kepada tiga, iaitu: media, institusi pendidikan formal, dan proses informal. Malah kumpulan sasarnya pula ialah pemimpin (aspek kepimpinan), ibu bapa (aspek keibubapaan) dan masyarakat (aspek kemasyarakatan), di samping pelajar.

Beliau mencadangkan supaya, menerusi pendidikan formal, dikemukakan satu dimensi yang dinamakannya 'Penmanfaatan Iktibar' mengandungi:

Pengalaman peribadi orang Melayu, iktibar daripada bangsa-bangsa agung, dan iktibar falsafah-falsafah Islam yang tersirat. (h.265).

Diusulkannya juga pengenalan mata khusus 'Bangsa-Bangsa Agung' di sekolah-sekolah.

Perenggan dua daripada akhir buku ini menyimpulkan pendirian dan keazaman pengarang:

Jelas bahawa semua kerja untuk membina manusia Melayu Baru itu bukanlah semudah slogan atau draf di atas kertas sahaja. Tetapi sebagaimana pendirian yang saya ulangi berkali-kali, jika segala faktor yang ada dibentuk menjadi satu jentera kolektif seumpama sebuah gelombang (yang di dalamnya mengandungi perancangan, perincian, komitmen, konsistensi dan sebagainya) dan dengan satu matlamat atau arah yang jelas dan spesifik, maka setinggi mana pun ideal yang diletakkan, saya begitu yakin, ia akan dapat dicapai. (h.167)

Pemerhatian Peribadi Saya

Saya telah membaca buku ini dengan penuh pemusatan kerana pertama, ingin mengetahui konsep pengertian 'Melayu Baru' itu sendiri yang mula diperkenalkan oleh Dr. Mahathir hanya dalam tahun 1991 sahaja dan mendapat kesegaran penggunaannya pula hanya dalam tahun ini bermula sebagai retorika politik dan sekarang mulai mendapat tempat dalam forum yang serius; dan kedua, ingin mengetahui apakah rancangan yang hendak dipaparkan oleh tokoh politik, penulis buku ini, bagi menghasilkan bangsa 'Melayu Baru' itu; dan ketiga, apakah skema pendekatan yang dicadangkan oleh pengarangnya dapat atau tidak dapat dipertahankan.

Saya dapat ada beberapa hal yang menarik tentang buku ini. Pertama, buku ini dapat dianggap sebagai satu usaha oleh pengarangnya untuk memperincikan konsep yang dibawa oleh istilah 'Melayu Baru' itu. Selama ini, dalam pengucapan politik, pengertian istilah itu bagaikan dianggap telah sepakat kita semua menyetujui apakah maknanya yang sebenar. Padahal, persepsi orang Melayu terhadap istilah itu sebenarnya tidak sama.

Bukan tidak ada di kalangan kita yang mengertikannya sebagai orang Melayu yang bersikap 'kurang ajar'. Ini mengejutkan pendengaran kebanyakan orang Melayu. Sesetengah kita pula mengertikan 'kurang ajar' itu sebagai bersifat agresif, tidak terikat atau terbelenggu dengan konsep kesopanan dan rasa rendah diri. Dan bukan tiada antara kita yang menganggap bahawa 'Melayu Baru' itu bersifat materialistik.

Kedua, buku ini dapat saya lihat sebagai draf pertama kepada apa yang dapat dianggap sebagai '*blueprint*' tata-tindak ke arah melahirkan 'Bangsa Melayu Baru'.

Buku ini ditulis oleh pemimpin politik yang tentunya didesak oleh ketidaksabarannya untuk meroboh masyarakat dan bangsa menerusi azam atau kudrat politik atau '*the political will*'.

Orang politik, pada kebiasaannya tidak mempunyai '*luxury*' masa yang panjang dengan pola pengamatan yang khusyuk dalam suasana bening dan damai yang terlepas daripada hambatan untuk bertindak serta-merta yang diperlukan atas tuntutan politik daripada pelbagai pihak dan sudut. Tan Sri Dato' Haji Muhammad Haji Muhd Taib dalam keterbatasan waktunya yang amat besar itu, rupa-rupanya, berkesempatan menganalisis kekurangan orang Melayu dan mengemukakan pula sebuah gagasan.

Dalam pergelutan dengan waktu begitulah dan sikap mahu meroboh dengan segera berdasarkan zaman dan kudrat politik itulah maka kita harus melihat jalan fikiran pengarang buku ini.

Tersirat dalam hujahnya, pengarang telah membuat beberapa andaian seperti berikut:

Pertama, orang Melayu perlu diperbaharui sikap dan nilai hidupnya untuk menjadi 'Melayu Baru'. Kedua, sikap dan nilai hidup mereka itu perlu diperbaharui kerana pada masa ini mereka mewarisi sikap dan nilai yang tidak kompatibel (*serasi/secocok*) dengan tuntutan masa. Sikap dan nilai yang tidak kompatibel (*serasi/secocok*) itu ialah:

- i. '*Confused*' mindanya, tidak pasti atau keliru tentang pengenalan dirinya sebagai Melayu menurut Perlembagaan, Melayu dalam konteks Malaysia-Indonesia, dan Melayu di peringkat antarabangsa.
- ii. '*Confused*' mindanya tentang pegangan agamanya. Mereka masih dibelenggu amalan-amalan agama dan kepercayaan yang mendahului kedatangan Islam kemari.
- iii. '*Confused*' mindanya tentang hari depan mereka. Pengucapan pemimpin tentang hari depan bangsa diterima mereka sebagai satu idealisme yang tidak diresapi dan dihayati.

Saya mentafsirkan semula pengucapan andaian-andaian itu sebagai membawa makna bahawa orang Melayu selama ini dibelenggu mindanya oleh pertama, kesempitan skop dan daerah bangsanya; kedua, oleh kegagalan dalam memisahkan diri daripada anutan dan kepercayaan lama walaupun sesudah kehadiran agama Islam yang amat *revolutioner*; dan ketiga, oleh aspirasi yang rendah lalu tidak meyakini gagasan hari depan bangsanya seperti yang dipersepsikan oleh pemimpin mereka.

Melakukan demikian adalah satu hal yang wajar, asal sahaja hal-hal berikut kita insafi:

Pertama, harus kita insafi bahawa hubungan pemboleh-pemboleh ubah itu mungkin hanya hubungan korelasi (*correlational relationship*) dan, mungkin juga, hubungan penyebab (*casual relationship*). Implikasi kenyataan ini ialah bahawa harus jelas kepada penggubal polisi atau dasar, wajar atau tidaknya mana-mana satu atau beberapa faktor untuk digunakan dalam sesuatu intervensi sosial.

Kedua, kesemua pemboleh ubah yang telah dikenal pasti oleh pengarang itu tidak wujud dalam vakum (kekosongan). Ertinya pemboleh-pemboleh ubah itu tidak boleh dianggap terpisah daripada hakikat sejarah, iaitu faktor masa, dan hakikat ruang, iaitu faktor geografis dan budaya bangsa yang berkenaan.

Saya menyebut ini tidak dengan maksud negatif. Seperti yang tadi saya sebutkan, buku *Melayu Baru* ini hendaklah dilihat dalam konteks lontaran sebuah gagasan dari seorang ahli politik yang terikat oleh tuntutan keserta-mertaan dalam tindakan. Ertinya, gagasan itu akhir-akhirnya nanti akan diterjemahkan oleh penggubal-penggubal dasar dan dilaksanakan oleh birokrat. Maka pemerhatian saya itu tadi kepada mereka inilah saya hadapkan.

Itulah juga sebabnya pada awal tadi saya mengatakan bahawa buku *Melayu Baru* ini adalah, bagi saya, sebuah draf pertama sebuah '*blueprint*' gerakan kejuruteraan sosial yang besar, melibatkan satu usaha pembaharuan sebuah bangsa.

Sebagai sebuah draf pertama '*blueprint*' itu, janganlah kita lakukan ketidakadilan (*injustice*) kepadanya dengan membiarkannya terhenti hanya di sini. Tan Sri Dato' Haji Muhammad, menerusi bukunya ini, telah berperanan sebagai katalis (*catalyst*). Ideanya atau gagasannya itu harus dipersegarkan lagi. Di sinilah letaknya fungsi dan peranan khalayak akademik. Mereka harus meletakkan gagasan ini ke dalam perspektif teoretikal, supaya segala tindakan yang kita ambil itu tidak tersalah perhitungan dalam usaha murni kejuruteraan yang kukuh mencari pendekatan. Jika ditakdirkan usaha itu gagal, kegagalan itu bukanlah kerana ketidakprihatinan kita kepada peri perlunya '*rigour*' -- ketelitian dan kehalusan dalam memilih strategi pelaksanaan.

Dengan kata lain, gagasan yang dilontarkan kepada kita oleh Tan Sri Dato' Muhammad perlu disambut dengan diberikan keadilan (*justice*) kepadanya dengan memberikannya '*refinement*' atau penghalusan.

Sehubungan dengan '*refinement*' atau penghalusan itu, kita lihat, dalam sesi pagi tadi, istilah 'Melayu Baru' ini telah menimbulkan kontroversi. Di satu pihak, kita boleh mengganggap istilah itu telah berjaya menimbulkan kejutan minda kepada kita. Di satu pihak pula, kita mungkin mahu mengistilahkannya semula sebagai Bangsa Melayu Pembaharuan atau Bangsa Melayu Era Baru.

Penutup

Pada pengakhir bicara buku *Melayu Baru* ini, izinkan saya menyatakan penghargaan kepada Tan Sri Dato' Muhammad Haji Muhd Taib kerana keupayaannya mengemukakan sebuah gagasan pembaharuan bangsa Melayu dan dengan sekaligus memberikan faktor yang dikenalpastinya.

Saya percaya bukunya ini akan meletakkan beliau sebagai penggerak yang bertindak jauh melewati pengucapan politik semata-mata.

Untuk melewati sekadar pengucapan politik sahaja, beliau perlu menubuhkan sebuah panel untuk memperinci dan memperhaluskan lagi gagasan yang amat baik ini.

Diruang hidup saya ini terpahat sudah sebuah penghormatan dapat menyekutukan diri dengan sebuah gagasan besar daripada Tan Sri Dato' Muhammad Haji Muhd Taib menerusi keberuntungan untuk membicara-kata dalam majlis pelancaran buku pada malam ini. Saya berharap saudara-saudari sekalian akan berasa bahagia membaca buku ini seperti juga saya merasai kebahagiaan berbicara tentangnya.

**DATO' HAJI ZABIR BAJURI
PENGARAH URUSAN KUMPULAN
KUMPULAN PERANGSANG SELANGOR BERHAD**

UCAPAN PENUTUP

UCAPAN PENUTUP SIMPOSIUM MELAYU BARU

DATO' HAJI ZABIR BAJURI

Hari ini adalah hari yang amat besar ertiinya kepada kita semua, kerana sepanjang hari tadi, dan hari semalam juga, kita telah sama-sama diberi nikmat yang begitu istimewa oleh Allah S.W.T., berada dalam keadaan sihat walafiat, baik jasmani mahupun rohani, sehingga mampu kita beribadah, walaupun sekadar berbincang bertukar fikiran mengenai Melayu Baru, iaitu satu konsep yang amat komtemporer dan menarik.

Perbincangan secara terbuka ini yang disertai oleh sebegini ramai tokoh yang tidak asing bagi kita semua, yang mewakili berbagai-bagai bidang ilmu dan profesion adalah amat bersejarah. Ini ditambah pula dengan pelancaran buku *Melayu Baru* karya Tan Sri Dato' Haji Muhammad bin Haji Muhd Taib, Menteri Besar Selangor Darul Ehsan pada malam semalam.

Secara peribadi hati saya amat tercuit dengan peristiwa bersejarah ini, kerana (dalam ingatan saya) inilah kali pertama perbincangan dan simposium yang membahaskan tema 'Melayu Baru' ini dilakukan secara begini. Dengan itu saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada GAPENA, terutama ketua satunya, Tan Sri Ismail Hussein, yang begitu prihatin dan bersedia untuk bergandingan dengan kami dalam menganjurkan simposium ini. Saya juga mengucapkan terima kasih yang sebanyak-banyaknya kepada peserta simposium sekalian kerana begitu bersedia untuk bersama-sama menyertai majlis ini, dari awal hingga akhir, memberikan pandangan dan buah fikiran, semata-mata untuk menjayakan perjalanan serta memenuhi tujuan kita bersama. Allah jua yang akan membala kesediaan dan keikhlasan tuan-tuan sekalian.

Daripada perbincangan sepanjang hari tadi, dan semalam juga, saya difahamkan bahawa usaha kita untuk mewujudkan 'Melayu Baru' bukanlah suatu kerja yang mudah, malah pemahaman kita tentang istilah

'Melayu Baru' itu sendiri juga bertelingkah. Pertelingkahan, rintangan dan hambatan yang dihadapinya amat besar dan kompleks, iaitu sama kompleksnya dengan masyarakat kita yang telah begitu maju sekarang ini. Justeru itu, sekiranya 'Melayu Baru' itu kini belum wujud, dan kita mewujudkannya, maka kita sebenarnya bukannya mahu mengubah struktur fizikal atau paras rupa orang-orang Melayu, yang ternyata memang berbeza dengan orang-orang Eropah atau Amerika. Dari segi paras rupa orang-orang Melayu amat '*handsome*' dan tampan, mewarisi struktur fizik ras Mongoloid. Saya amat bergembira dengan ketampanan ini. Tuan-tuan tentu juga bersetuju bahawa kita akan terus berparas rupa seperti itu sehingga bila-bila masa sekalipun.

Lantaran itu, 'Melayu Baru' yang mahu kita bina dan wujudkan, serta sepanjang simposium ini kita bincang secara mendalam, ialah dari aspek *behavioural*nya, atau perwatakannya. Bagaimana kita mahu mewujudkan orang Melayu yang memiliki perwatakan berani menggunakan ilmu pengetahuan, berpendirian positif, bermotivasi tinggi, berkeupayaan memanipulasi keadaan untuk mencapai matlamat hidup yang unggul, dan berwawasan jauh? Inilah aspek yang sebenarnya mahu kita ketengahkan, dan kita mahu 'Melayu Baru' ini benar-benar menjadi 'benih yang baik, jatuh ke laut mana pun akan menjadi pulau'.

Dilihat sekali imbas, dan di atas kertas, kelihatan gagasan ini amat mudah difahami. Tetapi kita maklum bahawa usaha untuk memodenkan masyarakat Melayu telah berlaku sejak Abdullah Munsyi, apabila beliau menggalakkan agar orang-orang Melayu meninggalkan cara hidup tradisional dan menghidupkan cara pemikiran yang baru agar sesuai dengan perkembangan zaman. Gagasan itu terus dibincang, diperdebat dan diseminarkan. Sehingga kini kita masih belum mencapai matlamat yang sebenarnya. Oleh itu persoalan yang kita hadapi kini ialah apakah usaha kita mahu mewujudkan 'Melayu Baru' ini pun akan terus dibincang tanpa berkesudahan untuk satu atau dua kurun lagi? Tidakkah mungkin kita bermuafakat, malah berjihad (kalau perlu), kerana usaha dan wawasan (dan jihad) ini adalah penting demi memastikan bangsa kita hidup (*survive*) pada tahap yang sama tingginya dengan bangsa lain bahkan di seluruh dunia amnya. Kita sudah masuki era globalisasi, dan dengan itu kita mesti menganggap diri kita sebagai pewaris budaya dunia juga.

Lantaran itu maka rakan-rakan ilmuwan dari universiti, saya percaya, tentunya mempunyai agenda penting untuk memberikan pemikiran yang sedalam-dalamnya mengenai wawasan kita ini. Mereka mempunyai pemikiran dan wawasan yang begitu luas serta berkeupayaan untuk menganalisis serta merangka suatu '*blue print*' secara lebih komprehensif. Oleh itu, saya berharap, selepas kita selesai berseminar

mengenai Melayu Baru di dewan ini, rakan-rakan di universiti dan pusat-pusat pengajian tinggi di negara ini akan meneruskan polemik ini. Marilah kita sama-sama berusaha sekutu-kuatnya semata-mata untuk menjayakan wawasan kita mewujudkan Melayu Baru demi memenuhi keperluan *WAWASAN 2020*.

Saya fikir penggembelangan tenaga antara rakan-rakan kita di universiti dengan profesion lain, sama ada bidang korporat atau lainnya, akan lebih menjamin untuk kita memantapkan perjuangan. Saranan ini saya kemukakan kerana saya sedar bahawa proses perubahan atau penggantian watak-watak lama (tradisional) di kalangan masyarakat kita, atau mana-mana masyarakat sekalipun, kepada watak-watak baru (yang progresif, berani, dan sentiasa gigih berusaha) itu tidak dapat tidak akan melibatkan tiga unsur penting, iaitu manusia, masyarakat, dan kebudayaan. Interaksi di antara ketiga-tiga unsur ini, pada sepanjang waktu, dan setiap keadaan, sudah tentu mewujudkan suatu rangkaian dan kesatuan yang begitu kompleks, malah kadang-kadang menakjubkan. Dalam rangka kerja yang kompleks itulah kita hidup, kita bekerja dan kita berusaha untuk menjalankan wawasan kita. Justeru itu kita perlu memahami rangka kerja yang kompleks itu dengan sepenuhnya dan setepatnya.

Dari segi teorinya, kita semua maklum bahawa setiap individu yang hidup dalam masyarakat ini telah melalui suatu proses yang dinamakan proses sosialisasi (atau pemasyarakatan). Proses ini berlaku seumur hidup, bermula dari awal kita lahir hingga ke tahap kanak-kanak, remaja, dan dewasa. Pada tahap hidup awal bermulanya proses sosialisasi itu (yakni semasa kanak-kanak) kita bersikap pasif, iaitu menerima sahaja nilai-nilai dan norma-norma hidup yang disogokkan oleh yang lebih tua. Kalau kita dipelihara oleh ibu bapa kita, maka ibu-bapa kita itulah yang mendidik dan mengajar kita. Kalau kita dipelihara oleh orang lain maka orang itulah yang memainkan peranan penting tadi. Ini bermakna, sepanjang hidup kita dibentuk, dibesar, dan diinternalisasi nilai-nilai serta norma-norma imperatif bagi masyarakat di mana kita dibesarkan. Dalam ragam serta situasi masyarakat di mana kita dibesarkan itulah watak kita dicarai dari satu saat ke satu jam, dari satu jam ke satu hari, dan seterusnya ke bulan dan tahun, tanpa berhenti-henti. Proses pemasyarakatan ini akhirnya boleh mewujudkan salah satu daripada dua kemungkinan. Pertama, meneruskan sahaja kewujudan orang Melayu yang memiliki nilai dan norma tradisional sehingga menjadikan mereka itu semata-mata pewaris tradisi lama. Kedua, wujudnya orang 'Melayu Baru' yang menolak norma lama dan nilai tradisional, mengambil norma dan nilai baru yang dianggap lebih rasional untuk menghadapi cabaran hidup yang lebih mencabar dan

kritikal. Golongan pertama dinamakan konformis, manakala golongan kedua adalah golongan yang radikal.

Proses ini mengingatkan saya kepada hadis yang sering kita dengar yang bermaksud, 'bayi yang lahir ke dunia ini adalah laksana kain putih, terpulanglah kepada kedua-dua ibu bapa bayi tersebut sama ada hendak menjadikannya Nasrani atau Majusi'. Ini bermakna, kehadiran ibu bapa dan saudara-mara yang rapat, dengan ilmu dan sikap hidup yang dimilikinya, serta falsafah yang diamalknya, yang dalam istilah psikologi, golongan ini dipanggil sebagai '*significant others*' sentiasa menjadi model atau contoh paling berkesan kepada bayi tersebut. Dalam konteks ini, apa yang sebenarnya berlaku ialah anak-anak kecil tadi, yang pada tahap awal hanya terdedah kepada tingkah laku '*significant others*' yang ada di sekelilingnya, tidak mempunyai pilihan. Mereka terpaksa mengambil serta menginternalisasikan nilai-nilai dan norma-norma '*significant others*' itu ke dalam jiwa raganya. Maka sehingga ke suatu tempoh tertentu, kanak-kanak itu menjadi remaja dan dewasa, terbentuklah perwatakannya; dan keperibadian itu 'tidak mudah untuk ditukar' *'to unlearn is even more difficult than to learn'*.

Teori sosialisasi atau pemasyarakatan, ini sebenarnya telah banyak diulas, dibahas dan dihuraikan oleh tokoh-tokoh psikologi dan sosiologi sejak dahulu lagi. Teori ini mencadangkan bahawa peribadi dan perwatakan seseorang itu dibentuk oleh alam persekitaran sosialnya. Justeru itu, alam persekitaran sosial, yang berbeza-beza keadaannya di antara satu komuniti dengan komuniti yang lain, antara satu lokasi dengan lokasi yang lain, menjadi pengaruh yang paling kuat, malah dalam sesetengah hal, menentukan pembentukan pribadi atau perwatakan seseorang.

Berdasarkan teori ini, maka boleh dikatakan bahawa alam persekitaran sosial yang tenang dengan prasarana yang minimum, di mana setiap ahli masyarakat akur pada norma dan nilai tradisional, akan melahirkan individu yang konformis kepada nilai-nilai tradisional tadi. Mereka itu akan menurunkan sahaja tradisi yang diwarisinya. Mereka menganggap melakukan perubahan, apatah lagi perubahan yang melenceng daripada norma biasa, sebagai suatu dosa. Sebaliknya alam persekitaran sosial yang aktif dan dinamis, mempunyai prasarana yang cukup luas dan canggih; individu-individu di dalamnya berlumba-lumba mencari dan mencipta cara-cara baru untuk semua jenis penyelesaian masalah, akan melahirkan individu yang sentiasa mahu mengeksperimen cara-cara baru. Tidak ada tempat bagi individu yang pasif dan konformis dalam rangka kerja sosial ini. Saya percaya alam persekitaran sosial jenis yang kedua ini amat berpotensi untuk membina dan mewujudkan manusia baru yang berwatakkan 'ingin tahu' dan ingin mencuba teknik-

teknik atau cara-cara menyelesaikan sesuatu masalah dengan cara dan teknik orang baru.

Dalam konteks ini kita amat terhutang budi kepada Tan Sri Dato' Muhammad bin Haji Muhd Taib, Menteri Besar Selangor Darul Ehsan, kerana dengan keprihatinannya, dan komitmennya terhadap mewujudkan 'Melayu Baru' ini telah memberikan wawasannya dengan begitu berani, bersemangat dan bersungguh-sungguh dalam bukunya *Melayu Baru*. Saya berharap buku ini akan menggarap banyak perbincangan demi mendalamkan lagi pengetahuan kita mengenai konsep Melayu Baru itu.

Wawasan Tan Sri itu boleh kita jadikan asas untuk kita (atau sesiapa sahaja) memahami betapa rupanya kualiti perwatakan atau personaliti 'Melayu Baru' yang kita idam-idamkan. Berikut daripada itu wawasan tersebut juga boleh kita gunakan untuk memandu kita, terutamanya para ilmuwan di universiti dan pusat-pusat penyelidikan, menggali dan menyelami persoalan ini secara lebih mendalam lagi dengan melakukan kajian, polemik dan perbincangan yang lebih terperinci. Saya berharap polemik dan perbincangan tersebut akan sentiasa mengambil kira beberapa angkubah sosial yang kompleks tetapi mempunyai pengaruh penting, sama ada aspek yang mendorong atau aspek yang menghalang kewujudan 'Melayu Baru'.

Kita mesti bersikap optimistik dan sentiasa mencari sebaik-baik jalan tentang bagaimana caranya boleh kita memperhebat dan mengerakkan peranan unsur-unsur positif, dan pada masa yang sama mengurangkan pengaruh unsur-unsur negatif dalam masyarakat kita. Kita mesti menggunakan cogan kata, "KITA BOLEH" setiap waktu dan masa, dan dalam apa keadaan sekalipun. Kita mesti pertingkatkan lagi '*injection*' kita untuk menggalakkan orang-orang Melayu bersemangat waja dalam apa jua tugas yang dibuatnya, agar mereka itu mempunyai keyakinan dan keberanian diri serta bersungguh-sungguh untuk mencuba sesuatu yang baru, sanggup menghadapi risiko, serta mampu menyediakan, dalam strategi-strategi baru yang lebih meyakinkan, dalam apa jua lapangan. Mereka mesti sentiasa memahami dan seterusnya menghayati erti peribahasa Melayu lama seperti 'menyeluk pekasam biar sampai ke pangkal lengan' atau 'genggam bara api biar sampai jadi arang' atau 'kalau tidak dipecah ruyung manakan dapat sagunya'.

Untuk itu, maka satu strategi penting yang saya fikir perlu kita jadikan agenda sepanjang waktu, malah dirancang dengan strategi-strategi yang praktikal dan positif, ialah dalam bidang pendidikan, sama ada dalam bentuknya yang formal ataupun tidak formal. Bidang ini adalah amat penting dan telah terbukti di negara-negara lain, seperti Jepun, digunakan sebagai asas utama untuk melakukan '*social engineering*'. Ini kerana ilmu pengetahuan yang rasional akan

mendorong seseorang individu itu menjadi lebih rasional dalam tindakan dan keputusannya. Justeru itu kita mesti memberi kedudukan yang tinggi kepada 'ilmu' dan berusaha untuk mengatur strategi paling canggih agar ilmu yang disampaikan kepada anak bangsa kita, malah rakyat keseluruhannya, adalah ilmu yang boleh membina perwatakan, keperibadian, dan sikap rasional. Ilmu boleh menjadikan mereka berwawasan, dan seterusnya orang yang berilmu akan berupaya mengatur strategi yang rasional dan jitu untuk mereka itu merealisasikan wawasannya.

Orang Melayu sebenarnya sejak dahulu lagi memberi nilai yang tinggi kepada golongan cerdik pandai dan orang berilmu pengetahuan. Sebab itu pak lebai dan tok imam amat dihormati, semata-mata kerana ilmu keagamaannya. Guru-guru agama juga disanjung tinggi kerana sebab yang sama. Malah cerita sang kancil yang memperlihatkan unsur-unsur kepintaran, amat popular dan dijadikan teladan. Cerita Pak Kaduk yang malang sering dicemuh dan direndahkan. Kita juga sering diperingatkan kepada hadis Nabi yang menggalakkan kita supaya menuntut ilmu yang setinggi-tingginya, walaupun terpaksa merantau sampai ke negeri China. Semangat hadis ini amat penting difahami. Kita digalakkan menuntut ilmu, walaupun ke negeri China, kerana di sana banyak ilmu yang berfaedah. Dari pada sejarah kita maklum bahawa orang China memang dari dahulu lagi memberi kedudukan yang tinggi kepada ilmu pengetahuan. Tokoh-tokoh agung seperti Confucius, misalnya, memberi penekanan yang begitu kuat kepada ilmu pengetahuan. Mereka sanggup menyarankan bangsanya supaya jangan takut bergolok bergadai semata-mata untuk memberi peluang belajar kepada anak-anaknya. Orang-orang Jepun juga maju selepas mereka memodenkan sistem pendidikannya (sejak zaman kerajaan Meiji). Begitu juga dengan orang-orang Eropah dan Amerika. Mereka maju dan menjadi perkasa kerana mutu pendidikannya. Dengan demikian, saya amat berharap faktor pendidikan ini kita beri penekanan yang lebih serius dalam kita mewujudkan 'Melayu Baru' semata-mata kerana kita mahu 'Melayu Baru' yang kita wujudkan itu ialah Melayu yang sebenar-benarnya berpendidikan, berkemahiran, dan berketrampilan dalam semua bidang pekerjaan. Dengan memiliki pendidikan yang sempurna juga mereka boleh diketengahkan dalam arena mana sekalipun dan di situ mereka tetap berkeupayaan mengharumkan nama diri, negara, dan bangsanya.

Untuk mengakhiri ucapan saya ini saya suka bercerita tentang mengapa sesetengah burung dan rama-rama menjadi begitu cantik, dan sesetengahnya luntur. Cerita ini saya dasarkan pada cerita rakyat orang-orang Sabah. Adalah dipercayai bahawa pada zaman dahulu sewaktu

dunia terlalu muda, semua burung dan rama-rama hanya mempunyai satu warna yang sama. Pada suatu hari, telah berlaku wabak penyakit di kalangan binatang. Justeru itu, setiap binatang yang sihat terpaksa menjaga yang sakit. Burung dan rama-rama pun telah menjalankan tugas mereka dengan tekun. Apabila binatang-binatang yang sakit itu sembuh, mereka mengucapkan terima kasih kepada burung dan rama-rama tadi. Sebagai tanda penghargaan, burung dan rama-rama disyithar akan diberi berbagai-bagai warna oleh kuasa ghaib. Pada hari yang ditentukan keadaan begitu sibuk kerana semua burung dan rama-rama diberi berbagai-bagai warna yang menarik. Mereka kelihatan begitu cantik. Malangnya, sewaktu binatang-binatang tadi berjalan pulang, hujan pun turun. Burung dan rama-rama bertempiaran mencari tempat teduh di bawah pokok. Mana yang sempat teduh selamatlah bulunya. Yang terkena hujan, kasihan warnanya luntur. Apabila hujan mulai reda, didapati buat pertama kalinya pelangi begitu indah di kaki langit. Mengikut kepercayaan, ini berlaku kerana lunturan warna burung dan rama-rama tadi. Sebab itu kita dapat sekarang, ada burung yang cantik dan menarik warna bulunya, dan ada yang tidak mempunyai warna langsung. Rama-rama pun begitu juga. Semuanya bergantung pada berapa banyak warna bulunya yang telah luntur sewaktu kehujanan dahulu.

Marilah kita semua berdoa agar 'Melayu Baru' yang kita bincangkan ini dapat kita wujudkan, dan sebaik sahaja mereka itu wujud maka hendaknya mereka itu sentiasa jauh wawasannya, tinggi kualiti sahsiah dan personalitinya, tinggi sikap dan tahap kemahiran atau ketrampilannya, tinggi ilmu pengetahuan dan kepintaran mindanya, sentiasa memiliki motivasi dan daya inisiatif, berani membuat caturan risiko, baik dalam perniagaan atau politik, berani berusaha untuk meneroka kaedah dan cara tindakan baru dalam sebarang kegiatan.

Dengan doa dan harapan tersebut, dan berkat lafadz Bismillah-hir-Rahman-nir-Rahim sukacita saya isyitharkan simposium Melayu Baru kali ini ditutup.

BIODATA PEMBICARA

BIODATA PEMBICARA

Datuk Abdul Khalid Ibrahim,

Ketua Eksekutif Kumpulan Permodalan Nasional Berhad (PNB). Terdidik dalam lapangan ekonomi dan pentadbiran perniagaan di Universiti Malaya dan Universiti Queensland. Mula bertugas di PNB pada tahun 1978, dan beliau merupakan salah seorang yang bertanggungjawab membawa perbadanan itu mencapai statusnya sekarang. Beliau menjadi ahli lembaga pengarah pada pelbagai syarikat, dan lembaga-lembaga nasional dan internasional yang lain, termasuk Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa.

Tan Sri Dato' Dr. Awang Had Salleh,

Perunding dan pengetua Akademi Filem Malaysia (AFM). Terdidik di Universiti Malaya dan mendapat Sarjana Muda Sastera (1964) dan Sarjana Pendidikan (1967). Memperolehi Ph.D (1972) dari Universiti Stanford, California dalam bidang pendidikan dan sosiologi. Pernah menjawat tugas sebagai penolong pensyarah Maktab Latihan Harian, Pensyarah di Maktab Bahasa Lembah Pantai, Pensyarah dan Dekan di Fakulti Pendidikan Universiti Malaya, Timbalan Naib Canselor Hal Ehwal Pelajar Universiti Malaya, Pengarah Institut Teknologi Mara, Naib Canselor Universiti Kebangsaan Malaysia dan Naib Canselor Universiti Utara Malaysia. Banyak melahirkan karya kreatif dalam lapangan penulisan cerpen, drama, eseи, novel serta terjemahan. Telah dianugerahi Honorary Fellowships (Hon. F.A.B.E.). Lantaran itu, beliau sering dilantik dalam pelbagai pertubuhan dalam dan luar negara.

Tan Sri Azmi Wan Hamzah.

Presiden Dewan Perniagaan Melayu Malaysia. Lahir di Kelantan dan terdidik sebagai akauntan, menjadi anggota Institute of Chartered Accountants of England and Wales. Punya pengalaman yang amat luas dalam dunia perniagaan, termasuk sebagai Ketua Eksekutif pada Peremba Berhad, United Estates Projects Berhad dan Malayan Banking Berhad. Terlibat erat dalam kegiatan bisnes pada peringkat nasional dan internasional. Antaranya selaku Presiden National Chamber of Commerce and Industri of Malaysia dan Pengurus Odin Mining 'and Investment Co. Ltd, Perth, Australia.

Baharuddin Zainal (Baha Zain)

Penulis eseai yang tajam dan salah seorang penyair terkemuka di Malaysia, untuk itu telah memenangi SEA Write Award dan Anugerah Penyair GAPENA, pernah bertugas di Dewan Bahasa dan Pustaka sebagai Timbalan Ketua Pengarah dan kini menguruskan perniagaannya sendiri terutama dalam lapangan penerbitan. Giat dalam persatuan-persatuan penerbitan, penterjemahan dan sastera. Antara karya yang terpenting ialah *Perempuan dan Bayang-Bayang Dari Kertas Catatan Tengah Malam* dan *Esei Sastera Baha Zain*.

Prof. Madya Dr. Firdaus Abdullah.

Penyair dan ahli sains politik, terdidik di Universiti Ohio dan Columbia. Bertugas di Fakulti Ekonomi Universiti Malaya, dan pernah menjadi Timbalan Dekan. Selain menjadi ahli akademik, punya pengalaman kewartawanan, dan sejak muda terlibat dalam kegiatan belia dan budaya. Aktivis veteran pada GPMS dan pernah menjadi Ketua Dua GAPENA - kini ahli Jawatankuasanya. Antara penerbitannya *Radical Malay Politics - Its Origin and Early Development*, *Analisa Simposium Kepimpinan Melayu - Dari Mana Ke Mana*, *Balada Cinta Di Seberang Benua* dan *Prisma Mimpi*.

Prof. Dr. Isahak Haron.

Profesor Pendidikan di Universiti Malaya. Terdidik di Universiti Malaya, Universiti Sydney dan Universiti Chicago. Pernah menjadi Dekan Fakulti Pendidikan Universiti Malaya selama 10 tahun. Luas melakukan penyelidikan tentang masalah pendidikan di Malaysia, juga tentang pendidikan masa depan. Menjadi anggota pada pelbagai lembaga berhubung dengan pendidikan dan kebudayaan, termasuk Lembaga Pengelola Dewan Bahasa dan Pustaka. Beliau mempunyai perhatian luas kepada budaya dan sastera. Juga dilantik sebagai Penasihat Editorial kepada World Book Encyclopaedia.

Tan Sri Datuk (Dr) Ismail Hussein

Menjadi Ketua Satu GAPENA sejak penubuhannya dalam tahun 1970. Terdidik di Universiti Malaya dan Leiden, menjadi profesor dan kemudiannya Ketua Jabatan Pengajian Melayu Universiti Malaya. Jawatan akademik terakhirnya ialah Pengarah, Institut Bahasa, Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Datuk Dr. Kamal Salih,

Pengarah Eksekutif, Institut Penyelidikan Ekonomi Malaysia (MIER). Ahli sosiologi yang terdidik di Universiti Pennsylvannia dan pernah menjadi Profesor Pengajian Pembangunan dan kemudiannya Timbalan Naib Canselor Universiti Sains Malaysia. Punya keahlian dan pengalaman yang amat luas dalam lapangan pendidikan dan penyelidikan sosioekonomi, dan lantaran itu beliau menduduki pelbagai lembaga nasional dan internasional.

Tan Sri Dato' Haji Muhammad Haji Muhd Taib

Putera kelahiran Selangor, mendapat pendidikan asasnya di Sekolah Rendah Kuala Kubu Baru dan Sekolah Menengah Inggeris Sabak Bernam, sebelum berkhidmat sebagai guru selama 10 tahun. Melanjutkan pelajaran ke Universiti Malaya pada tahun 1976 dan muncul sebagai graduan cemerlang dalam bidang sejarah dan Pengajian Melayu. Beliau pernah memegang jawatan Penolong Pengarah Bahagian Perancangan dan Penyelidikan di Kementerian Pendidikan sebelum dilantik sebagai Pegawai Khas kepada Timbalan Menteri Pelajaran. Beliau diangkat menjadi Menteri Besar Selangor pada 14 Ogos 1986 dan di bawah pimpinannya negeri Selangor dan bandar Shah Alam berkembang pesat, bukan sahaja sebagai pusat ekonomi, tetapi juga kebudayaan.

Prof. Dr. Nik Safiah A. Karim,

Dekan Fakulti Sastera dan Sains Sosial Universiti Malaya, juga pernah terdidik di Universiti Ohio, Presiden Persatuan Linguistik Malaysia. Giat dalam pertubuhan keilmuan dan kewanitaan. Pengalamannya dari segi pentadbiran akademik cukup luas, termasuk sebagai Ketua Jabatan Pengajian Melayu dan Ketua Akademi Pengajian Melayu. Beliaulah yang membina Persatuan Linguistik Malaysia yang menjadi penggerak yang berpengaruh sekarang. Juga ahli Lembaga Pengelola Dewan Bahasa dan Pustaka. Penyelidikan dan penerbitannya cukup luas, terutama dalam lapangan bahasa Melayu.

Rustum A. Sani

Bertugas di Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa (ISIS) Terdidik di Universiti Malaya dan Universiti Kent. Buat sekian lama menjadi pensyarah dalam lapangan sosiologi di Universiti Kebangsaan Malaysia, sebelum memasuki ISIS. Sejak menjadi mahasiswa cukup giat dalam dunia penulisan, penerbitan dan penterjemahan, juga dalam gerakan-gerakan intelektual umumnya. Timbul sebagai seorang kolumnis yang gigih dan berpengaruh. Sebagai penyair beliau menerbit *Ritak-Ritak Kecil*, di samping beberapa antologi bersama.

Dato' Haji Zabir Bajuri

Lahir di Banting, Selangor. Beliau terdidik dalam lapangan ekonomi di Universiti Malaya dan Universiti Manchester. Sejak awal mencebur dunia perniagaan dan mempunyai pengalaman dalam lapangan perbankan, pembangunan harta tanah, pembinaan, perkilangan, perniagaan dan perhotelan. Antara lain pernah bertugas sebagai Ahli Ekonomi pada Bank Negara Malaysia, Pengarah Perumahan dan Pembangunan Bandar pada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dan Pengurus Besar Syarikat Jaminan Kredit (M) Berhad, sebelum menjadi Pengarah Urusan Kumpulan Kumpulan Perangsang Selangor Berhad. Juga giat di dalam pelbagai pertubuhan luar, antaranya sebagai Timbalan Presiden Dewan Perniagaan Melayu Malaysia dan Naib Presiden Dewan Perniagaan Melayu Malaysia cawangan Selangor dan Pengurusan Kebangsaan Malaysia.

Prof. Dato' Dr. Zainal Kling

Ketua Jabatan Antropologi dan Sosiologi Universiti Malaya. Terdidik di Universiti Malaya dan Universiti Hull, dan pernah menjadi Timbalan Naib Canselor Universiti Malaya. Seorang pemikir budaya yang dihormati dan disegani. Luas melakukan penyelidikan terutama dalam lapangan Pembangunan Orang Asli, masyarakat Sabah-Sarawak, Sistem Sosial Melayu dalam Tamadun Islam dan kekeluargaan Melayu. Antara karangannya: *Konsep Kebudayaan Kebangsaan, Bentuk dan Organisasi Keluarga di Kampung Melayu, dan Life-Cycle and The Socialisation of Values Among Rural Malays in Sarawak*.

MAJLIS PERASMIAN SIMPOSIUM



. Muhammad Haji Muhd Taib mengupas dan mengemukakan pemikirannya terhadap gagasan Melayu Baru.

. Ismail Hussien Ketua1GAPENA memberikan ucapan sambutan di majlis perasmian.





Cenderahati untuk yang dikasih.

Muhammad, serius memberikan buah fikirannya.



KELANGSUNGAN SIMPOSIUM



Simposium ini mendapat reaksi dan penyertaan meluas di kalangan intelektual, budayawan, seniman serta perbagai lapisan masyarakat.





• Khalid Ibrahim



• Dr. Isahak Haron

• Ainuddin Wahid turut memperkatakan gagasan Melayu Baru.





Dr. Firdaus Abdullah turut mengutarakan beberapa kritikan kapada istilah Melayu Baru.

Peserta memberi tumpuan serius dalam sesi pembentangan.





Para pemikir masa depan Melayu serius dalam sesi soal jawab. Kelihatan Dr. Nik Safiah Karim, Dr. Zainal Kling, Khalid Ibrahim dan Isahak Haron.



MALAM PELANCARAN BUKU MELAYU BARU



Zabir Bajuri

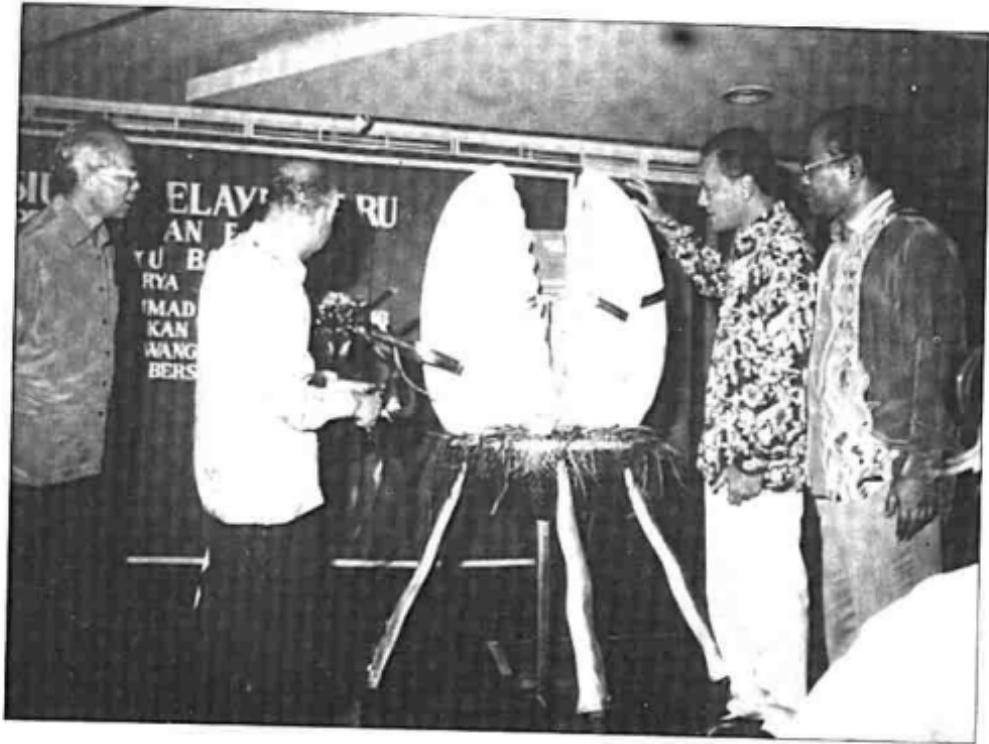


Dr. Awang Had Saleh begitu perihatin menganalisa permikiran dalam buku Melayu Baru.



Abd Hamid Mohamed Yusoff daripada ITC Book Publisher, Penerbit buku Melayu Baru.

5 JUL 1994



Dr. Awang Had Salleh diberi penghormatan melancarkan buku *Melayu Baru*.
Turut kelihatan, Ismail Hussein, Muhammad Haji Muhd Taib dan Zabir Bajuri.